Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 172 (12374) | Пятница, 20 июня 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОД ЗНАМЕНЕМ ТВОРЧЕСКОГО МАРКСИЗМА

Великое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина оказывает могучее воздействие на весь ход общественного развития. Под знаменем марксизма-ленинизма победила Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую эру в истории человечества. Под знаменем марксизма-ленинизма советский народ построил социализм и ныне уверенно идет к коммунизму. Под знаменем марксизма-ленинизма развертываются строительство социализма в странах народной демократии, борьба трудящихся капиталистических стран против гнета империализма, ширится национально-освободительное движение угнетенных народов.

«Марксизм,— учит товарищ Сталин,— есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества».

Учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина всесильно потому, что оно верно. Оно правильно отражает потребности развития материальной жизни общества, коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Марксизм-ленинизм — это вечно живое, непрерывно развивающееся учение, боевое руководство к действию. Марксизм как наука не терпит застоя, отрыва от жизни, догматизма и схоластики, он непрерывно развивается и совершенствуется, обогащается новым опытом, новыми теоретическими положениями и выводами.

Классическим образцом творческого развития марксизма являются гениальные труды товарища И. В. Сталина по вопросам языкознания, опубликованные два года назад в ходе свободной дискуссии по языкознанию. Труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» знаменует новый этап в развитии науки о языке, указывает пути дальнейшего развития советского языкознания на основе марксизма-ленинизма. Разоблачив немарксистскую, идеалистическую теорию Н. Я. Марра, товарищ Сталин создал стройное материалистическое учение о языке.

Теоретические положения товарища Сталина о природе и специфических особенностях языка как общественного явления, о роли основного словарного фонда и грамматического строя языка, о связи языка с мышлением, с производством и со всеми другими областями общественной жизни, о закономерностях развития языка имеют огромное научное и практическое значение для развития советского языкознания, для развития и укрепления новых, социалистических наций.

В книге «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин дал глубокое решение важнейших проблем марксистско-ленинской науки об обществе, обогатил марксизм новыми научными выводами. Величайшее значение имеет дальнейшее развитие товарищем Сталиным теории базиса и надстройки. Новые положения, сформулированные товарищем Сталиным по важнейшим вопросам диалектического и исторического материализма, вооружают партию глубоким пониманием закономерностей развития советского общества по пути к коммунизму, открывают широкие перспективы для развития всех общественных наук.

Товарищ Сталин учит наши кадры творчески решать теоретические вопросы, смело двигать науку вперед, беспощадно бороться против любых проявлений реакционной буржуазной идеологии, искоренять догматизм, начетничество, талмудизм.

«Начётчики и талмудисты,—указывает товарищ Сталин, — **рассматривают марксизм, отдельные выводы и формулы марксизма, как собрание догматов, которые «никогда» не изменяются, несмотря на изменение условий развития общества. Они думают, что если они заучат наизусть эти выводы и формулы и начнут их цитировать вкривь и вкось, то они будут в состоянии решать любые вопросы, в расчёте, что заученные выводы и формулы пригодятся им для всех времён и стран, для всех случаев жизни. Но так могут думать лишь такие люди, которые видят букву марксизма, но не видят его существа, заучивают тексты выводов и формул марксизма, но не понимают их содержания».**

Советские ученые, наши кадры призваны настойчиво овладевать марксистским методом изучения явлений природы и общественной жизни, творчески применять марксистскую теорию на практике, смело развертывать критику и самокритику. Никакая наука, учит товарищ Сталин, не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики.

Смелое развертывание критики и самокритики во всех отраслях научных знаний — важнейшее средство развития науки, преодоления устаревших взглядов, тормозящих ее движение вперед.

Деятели советского языкознания, руководствуясь гениальными сталинскими указаниями, за истекшие два года добились известных результатов. На основе сталинского учения о языке в нашей стране осуществляется коренная перестройка всей научно-исследовательской работы в области языкознания, улучшается преподавание языка в учебных заведениях, издается обширная научная литература по важнейшим вопросам языкознания. Большая работа по развитию языкознания в свете трудов товарища Сталина проводится в странах народной демократии.

Перед советскими языковедами стоит задача дальнейшего подъема научной работы на основе творческого применения марксизма. Деятели советского языкознания призваны решительно разоблачать антинаучные идеалистические теории буржуазных языковедов, фальсифицирующих историю развития народов и их языков, стремящихся подорвать любовь народов к своему языку.

Ученые прислужники американского империализма пытаются обосновать превосходство английского языка над всеми другими национальными языками и навязать его народам в качестве мирового языка. Лакеи от буржуазной лингвистики хотят таким путем учение о языке поставить на службу бредовым планам американских претендентов на мировое господство.

Товарищ Сталин еще в 1946 году, разоблачая реакционные расистские измышления англо-американских империалистов, указывал, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство.

Труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» вызвал новый подъем всей научной работы в языкознании, литературоведении, философии, истории, политической экономии. Воодушевленные сталинским призывом, советские ученые усиливают борьбу против буржуазной идеологии, творчески развивают передовую советскую науку.

Развитие социалистического общества по пути к коммунизму выдвигает перед советскими учеными всех отраслей знаний новые, все более ответственные задачи. Советские ученые, работники идеологического фронта призваны своими научными исследованиями, открытиями, изобретениями помогать успешному выполнению планов коммунистического строительства.

Товарищ Сталин открыл для всей советской научной мысли широкие просторы в решении новых задач, стоящих перед нашим государством. Гениальные сталинские указания о путях и методах постепенного перехода от социализма к коммунизму служат путеводной звездой для деятелей науки, для всех наших кадров, они вдохновляют партию и советский народ в борьбе за построение коммунистического общества.

Советский народ под руководством партии Ленина — Сталина успешно строит *коммунистическое общество. Каждый день* мирного созидательного труда рабочих, крестьян, интеллигенции нашей страны приносит новые, выдающиеся победы в хозяйственном и культурном строительстве. В неиссякаемой творческой энергии советских людей, в мощном подъеме социалистической экономики, в непрерывном росте материального благосостояния и культуры нашего народа ярко проявляется жизнеутверждающая сила идей марксизма-ленинизма, мудрая и дальновидная политика коммунистической партии.

Большевистская партия осуществляет правильную политику, знает, куда вести дело, и ведет его с успехом благодаря тому, что во всей своей работе руководствуется всепобеждающим учением марксизма-ленинизма.

День нашей Родины

Пропаганда педагогических знаний

Большой популярностью у москвичей пользуются лекции о коммунистическом воспитании детей, о роли в этом семьи и школы. Московское городское лекционное бюро организовало в нынешнем году более двух тысяч педагогических лекций. Их читают директора школ, преподаватели, научные сотрудники Академии педагогических наук РСФСР, работники Министерства просвещения РСФСР.

С успехом прошли лекции в школе № 261 на тему «О воспитании сознательной дисциплины», в клубе завода «Красный богатырь» — «Роль авторитета родителей в воспитании детей». Недавно закончился цикл лекций для родителей — работников завода «Станколит». Они прослушали десять лекций, посвященных вопросам педагогики.

Городское лекционное бюро создало свыше ста лекториев на предприятиях, в учебных заведениях и учреждениях столицы: на Автозаводе имени Сталина, заводах «Серп и молот», «Прожектор», в ряде школ. Здесь читаются лекции для родителей. Лектории организованы во всех районах Москвы.

—о—

ПЕРЕПИСКА СОВЕТСКИХ И ПОЛЬСКИХ РАБОТНИЦ

КАЛИНИН, 19. (**Корр. «Правды»**). Недавно работницы железнодорожного узла Бологое получили письмо от работниц железнодорожной станции Краков.

«Мы гордимся дружбой с вами, — пишут польские женщины, — ибо успехи коммунистического строительства в СССР являются для нас стимулом к усилению труда во имя мирного строительства нашей любимой родины. Наш труд — это общий вклад в дело борьбы за мир во всем мире».

В своем ответе работницы Бологовского узла рассказали о трудовых успехах и пожелали своим польским подругам новых побед в социалистическом строительстве.

Уборка урожая в Дагестане

МАХАЧКАЛА, 19. (**Корр. «Правды»**). На полях Дагестана зреет богатый урожай. Многие колхозы, не ожидая созревания хлеба на всех массивах, начали выборочную уборку. Раньше других приступили к косовице озимого ячменя колхозы имени Ленина, «20 лет Октября» и «Пятилетка», Хасавюртовского района, имени Кирова, имени Карла Либкнехта, Бабаюртовского района. Начинают уборку сельскохозяйственные артели Дербентского, Магарамкентского и других районов.

—о—

На летние пастбища

СТАЛИНАБАД, 19. (**Корр. «Правды»**). В Таджикистане идет массовый перегон скота на летние пастбища. Многие сотни тысяч голов крупного и мелкого скота переправляются с долин в горы, на склоны Туркестанского, Гиссарского, Зеравшанского, Каратегинского хребтов. По горным дорогам непрерывно тянутся отары овец, табуны лошадей, гурты крупного рогатого скота.

В горы поднимаются специалисты животноводства — зоотехники, ветеринарные врачи. Туда же направляются передвижные брынзодельные заводы. Для обслуживания животноводов выделены кинопередвижки.

Особенно привольны альпийские пастбища в Гармской области. Вчера мимо Оби-Гарма на альпийские пастбища Каратегина проследовали более 30 крупных отар овец и несколько табунов лошадей.

—о—

Радиофикация рыболовецких колхозов

НОВОСИБИРСК, 19. (**Корр. «Правды»**). Радио проникает в самые отдаленные населенные пункты. На крупнейшем сибирском озере Чаны есть несколько островов, где расположены рыболовецкие колхозы. Недавно на этих островах вступило в строй 5 новых радиоузлов, от которых идут линии к каждому рыбацкому дому.

Новые машины и приборы

ЛЕНИНГРАД, 19. (**Корр. «Правды»**). Соревнование за технический прогресс промышленности приносит ленинградцам богатые плоды. На предприятиях города осваивается выпуск новых совершенных машин и приборов.

Серьезную производственную победу одержал коллектив одного из цехов Металлического завода имени Сталина. Изготовлен опытный крекинг-насос, конструкцию которого разработал лауреат Сталинской премии т. Ломакин.

Сложную бобинно-прядильную машину для нового волокна, предназначенного для различных технических тканей, выпустил завод имени Карла Маркса. Длина новой машины — двадцать два метра, высота — пять метров. Она состоит из 42 тысяч деталей.

На заводе гидрометприборов освоен выпуск усовершенствованного образца прибора, который используется при изучении грунтов.

Турбинный коммутатор — прибор для испытания модели турбины — создан на заводе «Красная заря».

Растет вклад ленинградцев в борьбу за технический прогресс промышленности.

—о—

ВДОЛЬ ТРАССЫ СЕВЕРО-КРЫМСКОГО КАНАЛА

СИМФЕРОПОЛЬ, 19. (**По телефону**). В крымских степях, на землях, которые будут орошаться водами Днепра, ширится фронт изыскательских работ.

Большую помощь Крымской экспедиции, ведущей проектирование Северо-Крымского канала, оказывают научные и учебные учреждения страны. В Крым прибыли группы научных работников и студентов вузов Москвы и Ленинграда. Вчера они совместно с научными сотрудниками Крымского филиала Академии наук СССР выехали в степные районы для составления почвенной карты степной зоны Крыма.

СОВЕТСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Беседа с секретарем ВЦСПС т. Л. СОЛОВЬЕВЫМ

Социальное страхование в СССР представляет собой мощный фактор улучшения быта, материального и культурного положения трудящихся.

Социальное страхование в Советском Союзе распространяется на всех без исключения рабочих и служащих. Сами трудящиеся полностью освобождены от уплаты каких-либо страховых взносов. Эти взносы уплачивают за них предприятия и учреждения.

Из средств социального страхования выплачиваются денежные пособия по временной нетрудоспособности, пенсии по инвалидности и старости, пенсии семьям рабочих и служащих при потере кормильца, пенсии за выслугу лет, пособия работающим женщинам по беременности и родам, на уход за новорожденным, на кормление ребенка.

За счет средств социального страхования рабочим и служащим СССР предоставляются путевки в санатории и дома отдыха, в туристские и альпинистские лагери, лечебное питание, организуется отдых детей рабочих и служащих в загородных пионерских лагерях и детских санаториях.

Средства социального страхования в СССР являются дополнением к заработной *плате. Они значительно повышают* материальный уровень рабочих и служащих.

«Было бы также нелишне сообщить вам, — заявил товарищ Сталин в беседе с первой американской рабочей делегацией, — **что рабочие у нас по всем отраслям промышленности, кроме обычной денежной зарплаты, получают ещё дополнительно около одной трети зарплаты на страхование, улучшение быта, культурные нужды и т. п.».**

Благодаря достижениям народного хозяйства ассигнования на социальное страхование растут в нашей стране из года в год. В первой пятилетке они составляли 10,4 миллиарда рублей, во второй пятилетке — 32,5 миллиарда рублей, в третьей — 35 миллиардов рублей. За послевоенное пятилетие бюджет социального страхования, не считая расходов на медицинскую помощь рабочим, служащим и членам их семей, превысил 80 миллиардов рублей.

В текущем году бюджет социального страхования достиг огромной суммы — 21 миллиарда 412 миллионов рублей.

Советское социальное страхование основано на подлинно демократических началах. Управление социальным страхованием наше правительство передало профсоюзам. Всю работу по страхованию на предприятиях и в учреждениях ведут сами застрахованные через советы и цеховые комиссии по социальному страхованию.

Свыше миллиона пятисот тысяч профсоюзных активистов, среди которых более 50 процентов женщин, ведут повседневную работу по социальному страхованию на *фабриках, заводах, в учреждениях.*

Миллионы советских людей ежегодно лечатся, отдыхают, укрепляют свое здоровье в санаториях и домах отдыха. Только **в нынешнем году свыше двух миллионов восьмисот тысяч рабочих, служащих и студентов проведут отпуск в профсоюзных здравницах. Кроме того, большое число трудящихся будет отдыхать в санаториях органов здравоохранения и других ведомств.**

Повседневной заботой и вниманием коммунистической партии и Советского правительства окружены в нашей стране женщины и дети. При заводах, фабриках, совхозах, на транспорте развернута широкая сеть детских яслей, детских садов и площадок. Работающим женщинам предоставляется отпуск по беременности и родам с выплатой за время отпуска пособий из средств социального страхования.

Ежегодно несколько миллионов детей проводят лето за городом, в пионерских лагерях, в летних детских санаториях и на детских площадках. На эти цели в 1952 году будет израсходовано из средств социального страхования почти 700 миллионов рублей.

Ни в одной капиталистической стране нет и не может быть такого широкого социального страхования за счет государства, как в СССР. Социальное страхование существует там в самых ограниченных размерах и распространяется лишь на часть рабочих. В этих странах средства социального страхования составляются главным образом из взносов самих рабочих, поглощая у них 13—17 процентов заработка. Так, за 1939—1946 годы рабочие и служащие США внесли из своей заработной платы в фонд социального страхования 4.300 миллионов долларов, а получили в виде пособий лишь 800 миллионов долларов. В США вовсе нет страхования по болезни, по *инвалидности. В Англии и Франции* в 1951 году введены новые ограничения и без того куцего социального страхования. В колониальных и зависимых странах по существу нет вообще никакого социального страхования. Капиталисты и их буржуазные правительства заинтересованы не в улучшении положения рабочих, а лишь в усилении их эксплуатации.

Большое счастье жить и трудиться в Советском Союзе, где о каждом человеке заботится государство, где делается все для того, чтобы непрерывно росло благосостояние народа.

В странах народной демократии

★

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ПОЛЬСКОЙ ДЕРЕВНИ

ВАРШАВА, 19. (**Соб. корр. «Правды»**). Быстрыми темпами осуществляется электрификация польской деревни. Электричество находит широкое применение в хозяйстве и в быту трудящихся крестьян.

К концу прошлого года в республике насчитывалось свыше тринадцати тысяч электрифицированных деревень — в десять раз больше, чем было в довоенной Польше. В нынешнем году только в социалистическом секторе земледелия будет использовано на обмолоте хлебов тринадцать тысяч электромоторов.

Народное правительство оказывает трудящемуся крестьянству Польши большую помощь, оплачивая шестьдесят процентов стоимости всех работ по электрификации.

БРАТСКАЯ ПОМОЩЬ

ПЕКИН, 19. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня в столице Китая состоялось торжественное открытие госпиталя Советского Красного Креста.

Разместившийся в новом трехэтажном здании госпиталь состоит из стационарного отделения и поликлиники. При госпитале имеются рентгеновский кабинет, лаборатория анализов, аптека и другие учреждения.

Медицинский персонал госпиталя состоит из высококвалифицированных советских врачей. Все оборудование госпиталя, начиная от сложнейшей аппаратуры и инструментов, кончая бельем и посудой в палатах больных, доставлено из Советского Союза.

Кроме медицинской помощи населению, задачей госпиталя является также участие в подготовке высококвалифицированных кадров китайских медицинских работников, ознакомление их с передовым опытом советской медицины.

Выступившая на торжественном открытии госпиталя министр здравоохранения Китайской Народной Республики и председатель Китайского общества Красного Креста Ли Дэ-цюань подчеркнула, что открытие советского госпиталя в Пекине является прекрасным выражением братской дружбы между двумя великими народами.

От имени народных властей Пекина выступил заместитель мэра города У Хань, который горячо приветствовал открытие советского госпиталя и выразил глубокую благодарность Советскому Красному Кресту, всему советскому народу и лучшему другу китайского народа товарищу Сталину за искреннюю и бескорыстную помощь.

СМОТР СОВРЕМЕННОЙ БОЛГАРСКОЙ ДРАМАТУРГИИ

СОФИЯ, 19. (**Корр. «Правды»**). В столице Болгарии проходит республиканский смотр лучших современных болгарских пьес, поставленных провинциальными театрами. В смотре участвуют драматические театры восьми городов.

Болгарская драматургия развивается по пути социалистического реализма. Современные болгарские пьесы успешно идут в 25 городских драматических театрах, в тысячах любительских коллективов при заводах, стройках, земледельческих кооперативах.

На смотр, в частности, представлены *пьесы «Буря над Югославией»* И. Аржентинского и «Сигналы» В. Нешкова, в которых разоблачаются подлые происки фашистской клики Тито и показывается высокая революционная бдительность трудящихся Болгарии. Эти пьесы поставлены драматическими театрами Плевена и Бургаса. Театральные коллективы городов Враца и Габрова покажут пьесы «По московскому времени» Вагенштейна и «Инженер Райдовский» Б. Балабанова. В них рассказывается о борьбе болгарских рабочих за внедрение опыта советских стахановцев.

СТРОИТЕЛИ КУЙБЫШЕВСКОГО ГИДРОУЗЛА ВЫПОЛНИЛИ ПОЛУГОДОВОЙ ПЛАН

КУЙБЫШЕВ, 19. (**Корр. «Правды»**). Строители Куйбышевской гидроэлектростанции на Волге с честью выполняют свои обязательства, данные в письме товарищу Сталину. Соревнуясь за достойную встречу второй годовщины со дня опубликования исторического постановления Совета Министров СССР о сооружении Куйбышевской гидроэлектростанции на реке Волге, многотысячный коллектив гидростроителей досрочно завершил выполнение полугодового плана строительно-монтажных работ.

Строители успешно закончили работы по сооружению перемычки нижнего судоходного шлюза общим протяжением в четыре с половиной километра. Сейчас усиленными темпами ведется разработка котлована нижнего судоходного шлюза. Одновременно началось сооружение перемычки верхнего судоходного шлюза.

Широким фронтом развертываются работы по намыву перемычки и разработке котлована гигантской водосливной плотины Куйбышевского гидроузла.

В ознаменование второй годовщины со дня исторического постановления Советского правительства на всех участках «Куйбышевгидростроя» с новой силой ширится социалистическое соревнование за выполнение восьмимесячного плана строительно-монтажных работ к 15 августа 1952 года.

УГОЛЬ СВЕРХ ЗАДАНИЯ

ИРКУТСК, 19. (**Корр. «Правды»**). На стройках и предприятиях Черемховского угольного бассейна с каждым днем все шире и ярче разгорается творческое соревнование за успешное выполнение обязательств, взятых в письме товарищу Сталину.

Наилучших показателей добился коллектив шахты № 3 треста «Кировуголь». С начала года он выдал на-гора пятнадцать эшелонов топлива сверх плана.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Т. Д. Фаддеева, кандидат медицинских наук, премия присуждена за участие в научных исследованиях.



В. Г. Кольцов, артист, премия присуждена за участие в создании спектакля *«Егор Булычов и другие»* в Государственном театре имени Е. Вахтангова.



И. Я. Дула, конструктор, премия присуждена за участие в изобретении и внедрении нового оборудования, механизирующего трудоемкие процессы легкой промышленности.

В. С. Лапатухин, старший научный руководитель института.



А. И. Лазарев, главный инженер завода.

Премия присуждена за участие в разработке и внедрении в промышленность метода производства рулонной бронзовой и цветной фольги.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

НЕ КОМАНДОВАТЬ, А ТЕРПЕЛИВО РАБОТАТЬ С КАДРАМИ

От специального корреспондента «Правды»

Свое выступление на одном из недавних заседаний бюро Кировоградского обкома КП(б)У секретарь обкома т. Позаненко начал с того, что заявил:

— Наша область преодолела отставание, и теперь речь должна итти о дальнейшем подъеме работы.

В том же духе высказались и остальные члены бюро. На этом заседании обсуждалось постановление ЦК КП(б)У по отчету Кировоградского обкома. Меньше всего на бюро говорилось о недостатках в деятельности партийных, советских и хозяйственных организаций, о стиле и методах работы самого обкома. А говорить есть о чем.

Если бы члены бюро обкома подошли к оценке положения всесторонне, они не могли бы обойти молчанием тот факт, что область на протяжении многих лет отстает с развитием сельского хозяйства. Из года в год многие колхозы получают низкие урожаи зерновых и технических культур, не выполняют государственных планов развития общественного животноводства. Область затянула в текущем году весенние полевые работы, медленно готовится к уборке урожая и хлебозаготовкам.

Словом, оснований для серьезного разговора о недостатках в партийной и хозяйственной работе было более чем достаточно. И речь должна была итти прежде всего о неправильных методах руководства обкома партийными организациями, хозяйственным и культурным строительством.

В практике руководящей деятельности обкома широкое распространение получило администрирование. В назначении и смещении работников обком видит начало и конец руководства кадрами. Упорная, кропотливая работа по воспитанию кадров здесь порою подменяется администрированием. Об этом свидетельствует уже один тот факт, что в прошлом году в области сменилось больше трети первых и вторых секретарей райкомов партии и председателей исполкомов райсоветов, около половины заведующих отделами райкомов.

В этом году также наблюдается ничем не оправданная смена низовых работников. Особенно велика текучесть руководящих колхозных кадров. В значительной части колхозов области за последние полтора — два года сменилось по два — три председателя правления.

Частую сменяемость кадров в районах руководители обкома объясняют довольно своеобразно:

— Нужно же повышать требовательность, укреплять дисциплину.

Бесспорно, требовательность нужна и повышать дисциплину также нужно. Но что общего с большевистским отношением к кадрам имеет, к примеру, такой факт? Маловисковский район в течение длительного времени отстает в своем хозяйственном развитии. Что же сделал обком для преодоления отставания района? По сути дела — ничего. Всякий раз, когда здесь обнаруживался прорыв в работе, обком прибегал к одному и тому же средству — к замене руководства райкома партии. За последние три года здесь сменилось три секретаря райкома. Сейчас первым секретарем райкома работает т. Захарченко. Но и ему не удалось сразу добиться заметных успехов в подъеме хозяйства района. В обкоме уже поговаривают о необходимости замены и этого секретаря, так как он, мол, «не тянет».

Заменяя работников, обком забывает о главном — о терпеливой воспитательной работе с кадрами, о необходимости оказывать им повседневную практическую помощь. Между тем совершенно ясно, что, не укрепив район квалифицированными кадрами партийных и советских работников, специалистов сельского хозяйства, не создав необходимых экономических предпосылок, нельзя рассчитывать на улучшение дел в районе.

Неправильное отношение к кадрам проявляется также и в том, что обком, а вслед за ним и райкомы злоупотребляют наложением всякого рода взысканий на коммунистов. Достаточно сказать, что только в минувшем году около 10 проц. состава областной партийной организации подверглось тем или иным взысканиям. Партийные взыскания наложены на половину состава председателей колхозов и директоров МТС.

Усвоив неправильные методы работы, некоторые секретари райкомов действуют не как политические руководители, а как администраторы, причем администраторы худшего толка. Взять, к примеру, секретаря Каменского райкома партии т. Доменяковского. Где надо поговорить с работником по существу дела, растолковать ему, убедить его, он приказывает, командует. Коммунисты от него только и слышат: «я приказал», «я распорядился», «исключим из партии». Ему ничего не стоит даже за малейшую оплошность сурово наказать работника.

Стремление обкома подменить организаторскую и воспитательную работу в массах голым администрированием особенно наглядно сказывается в том, как обком руководит очередными хозяйственно-политическими кампаниями. При проведении их он все надежды возлагает не на райкомы, не на партийные организации, а на уполномоченных. Областные работники месяцами безвыездно живут в районах, «вытягивая» то сев, то прополку, то уборку, то хлебозаготовки. Около ста дней пробыл в этом году в качестве уполномоченного председатель облпрофсовета т. Михеев. Почти столько же времени сидят в районах заместители председателя исполкома облсовета тт. Антоненко, Пархоменко и некоторые другие работники. Обкому, по-видимому, нет дела до того, что эти товарищи фактически перестали исполнять свои прямые обязанности и запустили порученную им работу.

Редкая неделя проходит без того, чтобы обком партии не созвал того или иного совещания. В прошлом году, например, было проведено 24 совещания партийных работников. Кроме того, часто созывались совещания советских и хозяйственных руководителей. В этом году уже проведено более пятнадцати различных совещаний. Областные совещания сменяются кустовыми, кустовые — районными и т. д.

Совещания, если их правильно организовать, могут оказать большую пользу делу. Они служат важным средством руководства, трибуной для обмена опытом, для критики недостатков в работе. Не видно, чтобы Кировоградский обком ставил перед собой такую цель. Здесь совещания созываются во всех случаях, когда на том или ином участке обнаружится прорыв. Чуть что — и в Кировоград немедленно вызываются низовые работники, начинается «накачка», устраивается очередной «разнос».

Занимаясь преимущественно административно-распорядительской деятельностью, решением многочисленных текущих хозяйственных дел, обком толкает на это и райкомы партии. Почти ежедневно на имя первых секретарей райкомов посылаются телеграммы по текущим, часто мелким хозяйственным вопросам. Обком требует от райкомов, чтобы они работали за всех: за исполком райсовета, райсельхозотдел, за заготовительные и другие организации. Вот одна из многих телеграмм: «Секретарю райкома партии. Ваш райпотребсоюз не выбрал из масложиркомбината ... тонн масла. Обязываем пятидневный срок обеспечить выборку масла райпотребсоюзом».

Посылку большого числа телеграмм в обкоме объясняют стремлением «создать напряжение в работе».

Увлечение обкома административной деятельностью неизбежно привело к резкому ослаблению партийно-организационной и партийно-политической работы в областной организации. Вопросы партийной работы редко обсуждаются на заседаниях бюро обкома. Достаточно сказать, что в этом году обком обсудил только четыре более или менее важных вопроса партийно-организационной работы.

Некоторые руководящие работники обкома потеряли вкус к партийно-политической работе, все более утрачивают потребность общаться с партийными массами. Они очень редко бывают на пленумах райкомов партии, на собраниях партийного актива и в первичных организациях. За пять месяцев этого года проведен лишь один пленум обкома.

В практике работы бюро обкома КП(б)У отсутствует принципиальная критика и самокритика. Редко случается, чтобы вопросы, выносившиеся на заседание, вызывали подлинно коллективное обсуждение. Члены бюро — секретари обкома партии тт. Шамовский и Москалев, председатель исполкома облсовета т. Комяхов при обсуждении вопросов предпочитают отмалчиваться.

На словах т. Позаненко нередко призывает «критиковать, невзирая на лица», а на деле критические замечания по своему адресу или по адресу обкома встречает в штыки. Стоило коммунисту т. Козлову выступить на собрании партийного актива г. Кировограда с критикой партийных и советских органов за плохую организацию торговли в городе, за невнимание к быту рабочих, как из президиума послышалась реплика т. Позаненко:

— Это вредное, непартийное выступление.

Не удивительно, что после такой реплики на собрании больше говорилось о т. Козлове, нежели по существу обсуждаемого вопроса.

О серьезных недостатках и ошибках в работе Кировоградского обкома говорилось в ЦК КП(б)У при обсуждении отчета о работе обкома. Факты показывают, что руководство обкома не сделало должных выводов из этого обсуждения.

А. ОКОРОКОВ.

г. Кировоград.

КРАЕВОЕ СОВЕЩАНИЕ СЕЛЬСКИХ АГИТАТОРОВ

КРАСНОДАР, 19. (Корр. «Правды»). Два дня продолжалось краевое совещание сельских агитаторов. Участники совещания обсудили задачи сельских агитаторов в развертывании социалистического соревнования по выполнению обязательств, взятых тружениками сельского хозяйства Кубани в письме товарищу Сталину. С сообщениями по этому вопросу выступали агитаторы, редакторы стенных газет, секретари сельских партийных организаций.

Агитаторы обменялись опытом, поделились планами своей работы на время уборки урожая.

Летний отдых трудящихся

МИНСК, 19. (Корр. «Правды»). Хорошо проведет летний отдых коллектив Минского автозавода. Тысяча рабочих и служащих побывает в своем доме отдыха, расположенном в живописном месте Рижского взморья. Туда уже прибыла первая партия отдыхающих. Многие рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятия выезжают в Сочи, Кисловодск, Железноводск, Ялту и в другие курортные районы Советского Союза. На приобретение путевок в санатории и дома отдыха заводской комитет профсоюза выделил свыше 430 тысяч рублей.

Хорошие условия для летнего отдыха созданы на Минском тракторном заводе, Гомельском заводе сельскохозяйственного машиностроения, витебской фабрике «КИМ», Гродненском суконном комбинате и на других предприятиях. Около 60 тысяч трудящихся республики отдохнут нынче в здравницах Белоруссии, Латвии, Литвы, Украины, на курортах Кавказа и Крыма. Тысячи людей совершат экскурсии в Москву, Ленинград, Киев.

Огромной заботой и вниманием окружены дети трудящихся Белоруссии. 600 тысяч ребят проведут летний отдых в пионерских лагерях, в походах и путешествиях по родному краю, побывают в детских здравницах.

—○—

ШКОЛЬНЫЕ ФРУКТОВЫЕ САДЫ

РЯЗАНЬ, 19. (Корр. «Правды»). За последние два года большинство средних, семилетних и начальных школ Рязанской области заложили свои фруктовые сады. В настоящее время в области насчитывается более 1.500 школьных садов и 220 плодово-ягодных питомников. Около 200 новых фруктовых садов заложено школами весной нынешнего года.

Широко известен в области фруктовый сад Федякинской семилетней школы Рыбновского района. В этом саду, выращенном юными натуралистами, насчитывается 160 яблонь и более двух тысяч кустов крыжовника, малины и смородины.

Прекрасный фруктовый сад вырастили учащиеся Троекуровской средней школы. Здесь хорошо растут мичуринские сорта яблонь, груши, сливы. В нынешнем году силами учащихся заложен школьный ботанический сад, где высажены десятки деревьев.

Хорошие сады заложили в этом году Кипчаковская и Фадеевская семилетние школы Кораблинского района, Малаховская средняя школа Тумского района.

—○—

НОВАЯ ТЕХНИКА В СОВХОЗАХ

АЛМА-АТА, 19. (Корр. «Правды»). Десятки совхозов занимаются в Казахстане полеводством, садоводством, разведением крупного и мелкого продуктивного скота, каракулеводством. Совхозы располагают мощной техникой.

В нынешнем году они уже получили сотни новых тракторов, около 100 автомашин. До конца года в совхозы поступит еще несколько сот тракторов, около 600 мощных комбайнов и до 7 тысяч плугов, культиваторов и другого прицепного инвентаря.

Государство уделяет большое внимание механизации трудоемких процессов в совхозном животноводстве. В совхозах имени Ленина, Талды-Курганской области, Мамлютском, Северо-Казахстанской области, и ряде других осуществлена комплексная механизация животноводческих ферм.

На десятках ферм действуют автопоилки. В текущем году совхозы получат еще три тысячи парных автопоилок. Для механизации приготовления кормов будет установлено около 300 различных агрегатов. В животноводческих совхозах республики применяются сотни аппаратов для дойки коров и стрижки овец. Для транспортировки кормов широко используются подвесные дороги.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

16 июня с. г. премьер-министр Швеции г. Эрландер вручил в Стокгольме Послу СССР К. К. Родионову ноту с протестом по поводу действий советских истребителей, предпринятых ими против шведского военного самолета в районе о. Хиума.

18 июня шведский министр без портфеля г. Хаммаршельд передал К. К. Родионову новую ноту Шведского Правительства в ответ на ноту Советского Правительства от 17 июня 1952 г., в которой Советское Правительство заявило протест Правительству Швеции против имевшего место 16 июня грубого нарушения шведским военным самолетом советской границы. В своей ноте от 18 июня Шведское Правительство заявило, что указанный выше шведский военный самолет не был вооружен и что он летал «над международными водами».

19 июня Министр Иностранных Дел А. Я. Вышинский вручил Послу Швеции г. Сульману ноту Министерства Иностранных Дел СССР следующего содержания:

«В связи с нотами Шведского Правительства от 16 и 18 июня с. г. по поводу нарушения шведским военным самолетом советской границы, Министерство Иностранных Дел СССР считает необходимым заявить, что содержащиеся в указанных нотах заявления находятся в противоречии с фактами и лишены всякого основания.

Утверждение Правительства Швеции, будто шведский военный самолет «Каталина» находился над международными водами и ни в одном случае не приближался к советской сухопутной границе ближе 15 морских миль, не соответствует действительности. Точно установлено, что шведский военный самолет «Каталина» в момент его обнаружения советскими самолетами находился в 4 милях от советской сухопутной границы в районе к северо-востоку от мыса Ристна (остров Хиума), т. е. в пределах советских территориальных вод.

Не соответствует также действительности утверждение в ноте Шведского Правительства от 18 июня, что это был невооруженный военный самолет, поскольку установлено, что этот шведский военный самолет, не подчинившийся требованиям звена советских самолетов следовать за ним на аэродром для посадки, открыл огонь по ведомому советскому самолету и лишь после ответного огня передового советского истребителя ушел в сторону моря.

Министерство Иностранных Дел СССР считает необходимым обратить внимание Шведского Правительства на то, что случаи нарушения шведскими военными самолетами советской границы имели место и раньше. Так, шведские военные самолеты нарушили советскую границу 17 и 26 июля 1951 года, на что тогда же было обращено Советским Правительством внимание Правительства Швеции, причем Советское Правительство просило принять меры к недопущению подобных случаев в будущем.

Как видно из заявления Посла Швеции г-на Сульмана, сделанного Министерству Иностранных Дел СССР 18 июня с. г., Правительство Швеции признало также, что 13 июня с. г. советская граница вновь была нарушена шведским самолетом.

Ввиду вышеизложенного Министерство Иностранных Дел СССР, подтверждая ноту от 17 июня с. г. о нарушении шведским военным самолетом советской границы, решительно отклоняет протест Шведского Правительства и требует, чтобы впредь не допускались нарушения советской границы».

ЗАКАЗЫ СТРОЕК КОММУНИЗМА ВЫПОЛНЯЮТСЯ ДОСРОЧНО

СТАЛИНО, 19. (Корр. «Правды»). Десятки промышленных предприятий Сталинской области принимают активное участие в сооружении строек коммунизма. Ежедневно с подъездных путей многих заводов в адрес строителей Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, а также Главного Туркменского канала уходят различные грузы. Донбассовцы поставляют строителям металл различных профилей, машины, металлические конструкции, цемент, стекло и другие материалы.

На заводах-поставщиках широко развернуто социалистическое соревнование. Коллективы трудящихся самоотверженно борются за досрочное и высококачественное выполнение почетных заказов. Первенство в этом соревновании в настоящее время держат енакиевские цементники. Успешно выполняя государственный план, они отгружают великим стройкам тысячи тонн высококачественного цемента. Досрочно выполняют заказы новостроек макеевские и ждановские трубники, константиновские стекольщики, металлурги Сталино и Краматорска и другие.

В июне Славянский арматурно-изоляторный завод получил большой заказ на изготовление для строек высоковольтных изоляторов. Получение этого заказа вызвало большой трудовой подъем на заводе. В цехах развернулось соревнование. Коллектив завода решил втрое сократить сроки выполнения заказа. Это обязательство выполняется с честью. Изоляторы в адрес строительства Куйбышевской ГЭС и Главного Туркменского канала отгружаются непрерывно.

Дружковские и славянские машиностроители раньше срока изготовляют и отправляют великим стройкам мощные электровозы и мощные бетономешалки.

* * *

ЗАПОРОЖЬЕ, 19. (Корр. «Правды»). На днях на станцию Запорожье прибыли вагоны с надписями: «Урал — стройке коммунизма на Днепре». Предприятия Свердловска прислали трансформаторы, электросварочные агрегаты, бетономешалки. Из Челябинска доставлены тракторы «С-80», из Ирбита — автоприцепы. Все заказы «Укрводстроя» индустриальный Урал выполняет досрочно.

Костромской завод «Рабочий-металлист» досрочно прислал на днях двадцать экскаваторов, заказанных на второе полугодие. Значительно раньше срока отгрузил 25 скреперов Осипенковский завод дорожных машин. Досрочно поступили также бульдозеры из Харькова, бетономешалки из Славянска, лабораторное оборудование из Ленинграда, электрооборудование из Москвы.

* * *

МИНСК, 19. (Корр. «Правды»). Большим потоком идут из Белоруссии грузы в адрес новостроек коммунизма.

Коллективам Речицкой, Наровлянской, Шатилковской судоверфей было поручено построить партию барж и дебаркадеров для Каховской гидроэлектростанции. С радостью принялись белорусские судостроители за ответственное дело. Заказ выполнен значительно раньше срока.

Досрочное выполнение почетных заказов для строек коммунизма стало правилом у могилевских локомобилестроителей. Бобруйский и Мозырский лесокомбинаты, Ивацевичский и Московской лесозаводы и другие предприятия республики отгрузили для великих новостроек сотни вагонов пиломатериалов сверх плана.

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

◇

В. ВИНОГРАДОВ, Б. СЕРЕБРЕННИКОВ

◇

Прошло два года со дня опубликования гениального труда Иосифа Виссарионовича Сталина «Относительно марксизма в языкознании».

Работы И. В. Сталина по вопросам языкознания являются программным документом для всей передовой науки. Творчески обогащая и развивая марксизм, эти сталинские работы открыли новые широчайшие перспективы развития философии, истории, политической экономии и других общественных наук. Появление труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» ознаменовало новый этап в развитии советского языкознания.

И. В. Сталин глубоко вскрыл антимарксистскую сущность марровского «учения», показал абсолютную несостоятельность его теоретических устоев и вместе с тем вооружил советских лингвистов совершенно новым пониманием сущности языка и законов его исторического развития. И. В. Сталин определил язык как одно из общественных явлений, обладающее специфическими, только ему присущими особенностями, показал коренные отличия развития языка от развития базиса и надстройки. В сталинском учении о языке выделены в структуре языка его наиболее устойчивые компоненты, основной словарный фонд и грамматический строй; совершенно по-иному объяснены роль, назначение и сущность грамматики, взаимоотношение грамматического строя и словарного состава языка; начертан общий путь развития языков мира от языков родовых к языкам племенным, от языков племенных к языкам народностей и от языков народностей к языкам наций.

Сталинская теория языкознания органически связана с марксистским учением об обществе, о законах его развития, о социальной природе языка, его роли в общественном развитии. В трудах товарища Сталина по языкознанию вскрыта ошибочность немарксистской, марровской формулы о классовости языка. Товарищ Сталин учит, что язык как средство общения всегда был и остается единым для общества и общим для его членов.

Творчески развивая положения марксизма о базисе и надстройке, И. В. Сталин показал, что язык непосредственно связан с производственной деятельностью человека, так же как и со всякой иной деятельностью во всех без исключения сферах его работы.

Товарищ Сталин учит, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики.

Советское языкознание, направленное гением Сталина на путь творческого марксизма, за два года своего движения по этому пути достигло заметных результатов в разработке основных проблем лингвистической науки.

1.

Проблема развития языков социалистических наций и народностей является составной частью культурного строительства нашего многонационального государства. Общие исторические условия развития языков народов СССР, осуществляющих постепенный переход от социализма к коммунизму, выражаются в наличии некоторых общих закономерностей развития этих языков. Для одних языков с этим развитием связан переход от бесписьменного существования к многообразию стилистических типов и общественных функций литературного языка, как формы быстро расцветающей национальной культуры. Для других языков это развитие знаменует огромное обогащение словарного состава, усовершенствование грамматики и средств стилистики. Относящиеся сюда процессы так разнообразны и исторически значительны, что изучение их представляет для советского языкознания исключительный интерес.

В настоящее время в Советском Союзе насчитывается более шестидесяти национальных письменностей и литературных языков.

В трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина научно обоснована политика коммунистической партии по национальному вопросу, политика полного равноправия и свободного сотрудничества наций, их языков и культур. Товарищ Сталин осветил ярким светом марксистско-ленинской науки пути развития национальных культур и языков.

На основе сталинского учения о языке советские языковеды углубленно разрабатывают вопросы развития языков народов нашей страны.

Товарищ Сталин подчеркивает, что нынешние культуры народов СССР являются социалистическими по содержанию и национальными по форме, т. е. по языку. Национальная культура обогащается вместе с развитием языка. Нет ни одной области культуры, где бы язык не играл существенной роли. Для таких областей культуры, как литература, искусство, наука, язык является основной формой выражения.

Языки социалистических наций и народностей стали мощным орудием государственного, хозяйственного и культурного строительства, могучим средством вовлечения широких народных масс в это строительство и воспитания их в духе коммунизма. Освободившись от архаических и религиозных терминов, от излишних иноязычных заимствований (например, тюркские языки от арабско-персидской лексики), от элементов классовых жаргонов, литературные языки, имевшие старую письменную традицию, тесно сблизились с разговорной речью трудящихся. Младописьменные же языки, сохраняя всю силу и крепость своей народно-диалектной основы, стремительно обогащаются в связи с мощным развитием национальной культуры и сами в свою очередь оказывают могучее воздействие на ее широкое распространение во всех слоях народа.

Малые племена и народности, которые были обречены в условиях капитализма на гибель и вымирание, в советскую эпоху или развивают свою письменность, или консолидируются с родственными народами, приобщаясь к их национальному языку и культуре. Всестороннее изучение этих процессов является важной задачей для установления закономерностей развития языков социалистических наций. Языки социалистических наций, входящих в состав Советского Союза, развиваются в порядке сотрудничества и взаимного обогащения. Средством межнационального общения всех народов нашей Родины и источником обогащения языков народов Советского Союза является русский язык.

Сталинские идеи о национальной специфике языков, о развитии их без ломки коренных правил и норм, о взаимном обогащении языков социалистических наций в порядке сотрудничества содействуют глубокому и правильному решению вопроса о способах и принципах освоения разными национальными языками Советского Союза русской общественно-политической терминологии и социалистической лексики.

С этим тесно связан и вопрос о передаче соответствующих русских слов и терминов орфографическими средствами того или иного языка. Необходим конкретный учет национальной специфики того или иного языка, внутреннего своеобразия его грамматического и звукового строя, внутренних законов его развития.

Перед советскими языковедами стоит задача теоретического обобщения той поистине грандиозной работы по созданию национальных терминологий, которая развернулась во всех республиках и автономных областях Советского Союза. Сталинское положение об основном словарном фонде языка и о закономерностях развития словарного состава освещает пути и задачи формирования терминов посредством использования внутренних словообразовательных ресурсов того или иного национального языка.

Перед советским языкознанием стоит ответственная задача — изучать и сопоставлять закономерности развития современных национальных языков народов Советского Союза, открывать в этих закономерностях общее, наблюдать, в каких процессах развития национальных языков обнаруживаются взаимные влияния.

2.

Особенно настойчиво выдвигается в настоящее время вопрос об общих закономерностях обогащения словарного состава языков социалистических наций. Стремительный рост социалистической промышленности и сельского хозяйства, развитие культуры и науки в республиках и автономных областях обусловливают обогащение и непрерывное изменение словарного состава языков народов Советского Союза.

И. В. Сталин ясно и точно отграничил народные территориальные диалекты от классовых жаргонов. Он указал на различия их по происхождению, истории, структуре, а также по роли в развитии общенародного языка. Товарищем Сталиным раскрыты основные закономерности истории народных диалектов в периоды развития племенного языка, языка народностей и национального языка. В трудах И. В. Сталина определены исторические условия образования языка народности и национального языка на основе преобладающего диалекта и охарактеризованы разные виды их взаимодействия с диалектами. И. В. Сталин разработал вопрос о народно-диалектной основе складывания национальных языков, например, о курско-орловской «речи», как базе формирования национального русского языка, о полтавско-киевском диалекте, как основе национального украинского языка.

Углубляя и расширяя указания К. Маркса и Ф. Энгельса, И. В. Сталин определил основные процессы образования языков народностей и национальных языков на базе народных диалектов.

Крепкая связь с определенной народно-диалектной основой особенно важна в периоды выработки общенационально-языковой нормы, в периоды складывания многообразной, функционально-разграниченной системы стилей литературного языка. В этом случае плодотворное, сознательное воздействие на процесс нормализации национально-литературной речи обусловлено широким и разносторонним использованием народной речи, а также ясным пониманием внутренних законов развития языка.

Глубокое, научное раскрытие закономерностей развития национальных языков озаряет новым светом проблему борьбы за чистоту литературного языка и ее общественно-исторической основы.

Сталинское положение о грамматическом строе языка открывает широкие перспективы для изучения грамматического строя многочисленных языков народов СССР. Исключительное разнообразие языков и языковых групп, представленных на территории СССР, создает особо благоприятные условия для усиленного развертывания работы в этой области.

3.

Одной из первостепенных задач наших языковедов является изучение отдельных групп родственных языков, в особенности восточно-славянской, тюркской, угро-финской, иранской, иберийско-кавказской и тунгусо-маньчжурской, создание описательных и исторических грамматик этих языков. Эта работа требует самого тщательного и детального изучения грамматического строя каждого языка в отдельности, изучения его диалектов и уяснения его связей с другими родственными языками. Труды И. В. Сталина по вопросам языкознания создали все необходимые условия для широкого внедрения в изучение истории языков сравнительно-исторического метода с учетом его недостатков и конкретных возможностей его применения.

На основе критического использования сравнительно-исторического метода советские языковеды работают над созданием сравнительно-исторической грамматики родственных языков, а также исторической грамматики каждого отдельного языка. Естественно, что при этом советские языковеды не могут довольствоваться только наследием прошлого. После появления работ И. В. Сталина по вопросам языкознания в ином свете предстали некогда устраненные марристами проблемы реконструкции древнего облика слов и их форм, исторического взаимоотношения диалектов, вопросы лингвистической географии и принципы этимологических исследований.

Оживилась исследовательская деятельность в области истории славянских языков, в том числе русского языка. Подготовлены диалектологические атласы русских народных говоров центральных и северо-западных областей. Заканчивается работа над большой Академической грамматикой русского языка. Институт языкознания Академии наук УССР выпустил двухтомный курс современного украинского языка.

Отрадным явлением в культурной жизни наших национальных республик следует признать решительный поворот в сторону насущных проблем советского языкознания и истории языков. Во многих республиках ведется подготовительная работа по созда-

«ВСЕ ДЛЯ МИРА, ВСЕ ДЛЯ ЕДИНСТВА ГЕРМАНИИ»

В Народной палате Германской Демократической Республики

БЕРЛИН, 19 июня. (ТАСС). На сегодняшнем заседании Народной палаты Германской Демократической Республики состоялись прения по докладу Ганса Лоха о государственном бюджете Германской Демократической Республики на 1952 год и по докладу Вилли Румпфа о выполнении государственного бюджета за 1951 год, которые были заслушаны на вчерашнем заседании Народной палаты.

В прениях выступили депутаты: Эрнст Лоренц (Либерально-демократическая партия), Фриц Ланге (Социалистическая единая партия), д-р Кениг (Национально-демократическая партия), профессор д-р Кучинский (Культурбунд), Грете Гро-Куммерлев (Объединение свободных немецких профсоюзов), Ганс Шницлер (Демократическая крестьянская партия), Фриц Хофер (социал-демократическая фракция), Ирене Хеллер (Демократический женский союз Германии), Вальтер Биринг (Объединение комитетов крестьянской взаимопомощи), Герхард Лухт (фракция кооперативных товариществ), Хорст Клаузнер (Союз свободной немецкой молодежи) и Карл Юнеман (Христианско-демократический союз).

Все выступавшие единодушно одобрили проект государственного бюджета Германской Демократической Республики на 1952 год и отчет о выполнении государственного бюджета за 1951 год.

Народная палата Германской Демократической Республики единогласно приняла закон о государственном бюджете на 1952 год.

Председатель Народной палаты Иоганнес Дикман выступил в заключение заседания со следующим заявлением:

«Мы только что приняли закон о государственном бюджете на 1952 год. Высший орган республики высказался не только единодушно, но и совершенно определенно. Народ, представителями которого мы являемся, знает совершенно точно, о чем идет речь. Этим самым народ и мы, как его представители, призываем все государственные органы выполнять свой долг перед народом, действительно демократически, т. е. с радостным сознанием своей ответственности и без бюрократизма. Мы вступили во второй, ответственный год нашего великого пятилетнего плана развития мирного народного строительства демократической Германии. Наши трудящиеся требуют, чтобы каждый работник государственного аппарата выполнял свой долг.

Я полагаю, что в этот час я должен сказать еще одно слово, слово высшего народного представительства о вопросах, которые всех нас глубоко волнуют. Мы все упорно боролись в течение этих семи лет за подлинно демократическую Германию, Германию мира и прогресса. В Германской Демократической Республике мы достигли при этом больших успехов. Мы были бы действительно плохими немцами, если бы не были готовы всеми своими силами защищать достигнутое с таким трудом. Тот, кто признает демократическое государство и его достижения, тот не должен оставлять его беззащитным перед нападением.

Поэтому правительство своим распоряжением от 26 мая позаботилось о том, чтобы посредством широких и энергичных мероприятий помешать любой подрывной, шпионской и диверсионной деятельности западных агентов, которая была разоблачена перед народом на процессах Бурианека и многих других, имевших место в последнее время. Часть этих мероприятий относится к регулированию положения на демаркационной линии Германской Демократической Республики. Весь пропагандистский аппарат западных держав и их западногерманских пособников, так же как это вчера сделал федеральный парламент на своем заседании, клеветнически заявляет, что эти меры, необходимые для защиты демократических достижений, представляют собой якобы произвол нашего правительства; они пытаются даже представить их как противоречащие конституции, имея целью вызвать беспокойство среди нашего народа и помешать осуществлению этих мер безопасности. Я уверен, что пользуюсь полным одобрением Народной палаты, когда даю решительный отпор таким попыткам помешать осуществлению этих мер, и ссылаюсь при этом на решение, единодушно принятое 13 июня демократическим блоком, в котором демократический блок выражает свое полное одобрение и готовность оказать всяческую поддержку новым неотложным мероприятиям правительства. Я считаю себя вправе утверждать, что все фракции Народной палаты и вся Народная палата в целом поддерживают эти мероприятия.

Народная палата ожидает, что правительство не даст ввести себя в заблуждение при осуществлении необходимых мероприятий и что оно их полностью проведет в жизнь, чтобы помешать всякому нарушению нашего мирного строительства.

То же в равной степени относится и ко всем другим мероприятиям по обеспечению мира и защиты нашего демократического строительства, добросовестно осуществлять которые правительство обязано теперь перед народом в силу только что принятого вами государственного бюджета.

В заключение я хочу вам сказать: В настоящее время, спустя 11 лет после преступного нападения нацистской Германии на мирный Советский Союз и спустя 7 лет после окончания второй мировой войны, мы серьезно обеспокоены международным положением и расколом нашего отечества, который продолжается уже 7 лет. Мы, представители немецкого народа, говорим всем, кого это касается: прекратите, наконец, холодную или горячую войну! Мы хотим мира! Все народы хотят мира! Мы хотим работать в мире! Мы хотим, как никогда раньше, пахать и строить! Мы вновь хотим быть единым братским народом! Мы хотим поэтому закончить наше сегодняшнее заседание и общее заседание Народной палаты сердечным пожеланием благоприятного изменения положения вещей, которые больше всего касаются нашего народа. У нас нет большего желания, чем желание, чтобы люди освободились в конце концов от ужасного страха перед будущим несчастьем. Пусть, наконец, состоится совещание четырех держав, которое приведет к мирному разрешению германского вопроса».

Депутаты Народной палаты встретили заявление Дикмана бурными и продолжительными аплодисментами. Возгласом «Все для мира, все для единства Германии» Дикман закрыл очередное, 23-е заседание Народной палаты.

Вечер памяти Горького в Дели

ДЕЛИ, 19 июня. (ТАСС). Вчера прогрессивная общественность столицы Индии торжественно отметила 16-ю годовщину со дня смерти Максима Горького.

В зале муниципалитета Дели на вечер, посвященный памяти Горького, собрались члены Ассоциации прогрессивных писателей города, представители общественных организаций и печати.

С большим докладом о жизни и творчестве Максима Горького выступил член парламента, национальный поэт Индии Чаттопадхайя.

Итальянские власти срывают международную конференцию, посвященную Леонардо да Винчи

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). В связи с 500-летием со дня рождения Леонардо да Винчи Союз провинций области Тоскана наметил провести 19 июня во Флоренции, на родине великого итальянского художника и ученого, международную конференцию с участием представителей науки и искусства Советского Союза, Польши, Чехословакии, Китайской Народной Республики, Франции, Англии, США и ряда других стран. Конференция должна объединить наиболее известных итальянских и иностранных ученых с тем, чтобы в ряде докладов осветить историческую роль Леонардо да Винчи в развитии мировой культуры.

В состав инициативного комитета по созыву конференции входят председатель Флорентийской провинциальной администрации Марио Фабиани, а также видные профессора университетов Флоренции и Пизы.

В Советском Союзе широко отмечался юбилей Леонардо да Винчи, и представители советской науки и искусства выразили согласие участвовать в международной конференции, устраиваемой итальянскими учеными во Флоренции.

Однако, как здесь стало известно, итальянское правительство отказало в визах участникам конференции — ученым и деятелям искусства СССР, Китайской Народной Республики, Чехословакии и Польши.

Итальянское правительство, угождая, видимо, своим американским хозяевам, не останавливается, таким образом, перед тем, чтобы помешать представителям ряда народов отметить вместе с итальянской общественностью память великого художника и ученого, являющегося гордостью Италии и всего человечества.

—o—

Движение протеста в Западной Германии против сепаратного боннского договора ширится

БЕРЛИН, 19 июня. (ТАСС). В Западной Германии продолжается волна протестов против сепаратного военного договора. Члены профсоюза строительных рабочих земли Северный Рейн — Вестфалия на общем собрании единодушно высказались против милитаристского боннского договора, за мирный договор с Германией.

Совет общины Гросцимерн (земля Гессен), в состав которого входят представители различных партий, принял резолюцию протеста против подписания Аденауэром сепаратного боннского договора и договора о так называемом «европейском оборонительном сообществе». Общинный совет призвал всех депутатов боннского федерального парламента отказаться от ратификации этих позорных договоров и предоставить западногерманскому населению возможность путем народного голосования высказаться против боннского договора, за мирный договор с Германией.

Многие молодежные организации Регенсбурга, в том числе организации объединения профсоюзной молодежи, социал-демократической молодежной организации «Соколы» и Союза свободной немецкой молодежи, создали «Комитет действия».

На митинге протеста против антинациональной политики Аденауэра жители общины Гофштетен района Ашаффенбург потребовали проведения народного голосования против сепаратного боннского договора. От имени 1.500 горняков шахты «Данненбаум» (Рурская область) производственный совет и доверенные лица профсоюза единодушно приняли решение активно бороться против боннского договора.

Выступление Я. А. Малика

на заседании Совета Безопасности 18 июня

НЬЮ-ЙОРК, 19 июня. (ТАСС). На вчерашнем заседании Совета Безопасности представитель СССР Я. А. Малик выступил со следующим заявлением:

«По поручению Советского правительства делегация СССР внесла на рассмотрение Совета Безопасности вопрос о запрещении бактериологического оружия. Указанный вопрос сформулирован в повестке дня Совета Безопасности следующим образом: «О призыве к государствам присоединиться и ратифицировать Женевский протокол 1925 года о запрещении применения бактериологического оружия».

Как известно, вопрос о запрещении применения бактериологического оружия в военных целях уже с давних пор является объектом пристального внимания международного общественного мнения народов и правительств всех стран. Известно, что в свое время немало внимания уделяла этому вопросу и Лига наций. Многолетнее обсуждение этого вопроса в ее органах завершилось формулированием и подписанием известного международного соглашения, которое в международных отношениях и международно-правовой практике известно под названием Женевского протокола 1925 года.

Нет сомнения, что этот протокол сыграл выдающееся значение в истории международных отношений за последнюю четверть столетия. Политические, международно-правовые и моральные обязательства, взятые государствами по этому международному соглашению, оказались серьезным сдерживающим началом для агрессивных государств, которые за указанный период времени не раз прибегали к актам агрессии и в конце концов развязали вторую мировую войну.

Ни одно из этих агрессивных государств не рискнуло игнорировать значение указанного Женевского протокола. Агрессоры не могли не считаться с громадным международно-политическим правовым и моральным значением содержащегося в этом протоколе запрещения применять на войне химическое и бактериологическое оружие.

Организация Объединенных Наций, как известно, еще при выработке своего Устава уделила особое внимание задаче поддержания и укрепления международного мира и безопасности, равно как и вопросам развития дружественных отношений между странами.

С этой целью в Уставе ООН предусмотрен ряд мероприятий, предназначенных для выполнения этой задачи, не говоря уже о том, что был создан Совет Безопасности, на который, согласно Уставу, возложена главная задача по поддержанию международного мира и безопасности.

В Уставе предусмотрены также положения, предназначенные для решения задачи разоружения и регулирования вооружений.

Уже в принятой на первой сессии Генеральной Ассамблеи 14 декабря 1946 года резолюции о принципах, определяющих всеобщее регулирование и сокращение вооружений, была предусмотрена необходимость «запрещения и изъятия из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, которые могли бы применяться в настоящее время и в будущем для массового уничтожения».

Ассамблеей такое запрещение было признано в качестве неотложной цели. Затянувшееся, однако, обсуждение в ООН вопросов, связанных с сокращением вооружений и запрещением атомного оружия, отвлекло внимание от такого важного для дела мира вопроса, как вопрос о запрещении бактериологического оружия, этого позорного и преступного оружия массового уничтожения людей.

Впоследствии на важность этого вопроса было обращено внимание в докладе генерального секретаря ООН третьей сессии Генеральной Ассамблеи. В этом докладе обращалось внимание на то, что бактериологическое и химическое оружие представляет собой громадную опасность в качестве оружия массового уничтожения и что развитие и накопление запасов этого оружия создает серьезную угрозу международному миру и безопасности.

В докладе было также отмечено, что в ООН не было внесено никакого предложения по этому вопросу и что ООН вообще не занималась обсуждением вопроса о запрещении бактериологического оружия.

В настоящее время среди государственных и общественных деятелей разных стран имеются разногласия относительно допустимости применения бактериологического оружия, хотя, как известно, Женевским протоколом от 17 июня 1925 года запрещено использование этого оружия.

В этой связи необходимо обратить особое внимание Совета Безопасности на содержащееся в Женевском протоколе заявление о том, что «применение на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов, равно как и всяких аналогичных жидкостей, веществ и процессов, справедливо было осуждено общественным мнением цивилизованного мира».

С этим важным международным заявлением согласились все государства, подписавшие этот протокол и присоединившиеся к нему. В соответствии с этим заявлением о том, что применение указанных средств массового уничтожения справедливо осуждено общественным мнением цивилизованного мира, было подтверждено запрещение применения этих видов оружия — «равно обязательное, — как сказано в Женевском протоколе, — для совести и практики народов».

Заслуживает особого внимания Совета Безопасности и тот факт, что в этом важном международном соглашении все государства—участники этого соглашения единогласно согласились с тем, чтобы запрещение применения было распространено не только на удушливые, ядовитые и другие подобные газы и всякие аналогичные жидкости, вещества и процессы, но чтобы это запрещение было распространено и на бактериологическое оружие. В соответствии с этим в Женевский протокол было специально включено положение о том, что государства, подписавшие протокол, не только подтверждают запрещение применения газов и всяких других аналогичных веществ, но что они «соглашаются распространить это запрещение на бактериологические средства ведения войны».

Государства, подписавшие Женевский протокол, не только заключили указанное международное соглашение о запрещении применения бактериологического оружия, но они взяли также на себя торжественное международное обязательство, как это видно из текста протокола, о том, что они, со своей стороны, «приложат все усилия к тому, чтобы побудить другие государства присоединиться к настоящему протоколу».

Как известно, Женевский протокол подписали и присоединились к нему 48 государств, т. е. подавляющее большинство государств мира, в том числе все великие державы.

Следует при этом особо отметить, что из 48 государств, подписавших или присоединившихся к Женевскому протоколу, только лишь 6 государств, т. е. весьма незначительное меньшинство, не ратифицировало этого протокола.

Таким образом, в окончательном счете подписали, присоединились и ратифицировали Женевский протокол 42 государства; не ратифицировали Женевский протокол только 6 государств, а именно: США, Япония, Бразилия, Никарагуа, Сальвадор и Уругвай.

Заслуживает внимания и тот общеизвестный факт, что из 11 государств — членов нынешнего состава Совета Безопасности не ратифицировали Женевский протокол только два государства — США и Бразилия.

Тот факт, что подавляющее большинство государств мира, в том числе постоянные члены Совета Безопасности, за исключением Соединенных Штатов Америки, подписали и ратифицировали Женевский протокол, свидетельствует о важности этого международного соглашения, равно как и о громадном значении международно-политических, правовых и моральных обязательств, вытекающих из этого соглашения. В этом соглашении содержится также положение о том, что подписавшие это соглашение державы заявили, что их целью является всеобщее принятие этого запрещения в качестве нормы международного права. Тот факт, что это международное соглашение ратифицировано 42 государствами, неоспоримо свидетельствует о том, что Женевский протокол и содержащиеся в нем статьи и положения о запрещении газовой войны и бактериологической войны являются нормой международного права, «одинаково обязательной,—как говорится в этом протоколе, —для практики и совести народов».

Как уже мною было отмечено, в настоящее время среди государственных и общественных деятелей разных стран имеются разногласия насчет допустимости применения бактериологического оружия, запрещенного Женевским протоколом.

Это обстоятельство, равно как и тот факт, что развитие производства бактериологического и химического оружия создает угрозу международному миру и безопасности, требует от Организации Объединенных Наций принятия надлежащих мер, которые позволили бы предупредить применение этого оружия.

Ввиду важного значения этого вопроса для международных отношений, равно как и для дела поддержания и укрепления международного мира и безопасности, ООН должна заняться этим вопросом.

На Совет Безопасности возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и за принятие необходимых мер в целях укрепления мира.

Совет Безопасности обязан выполнить свой долг и в этом важном для дела мира вопросе. В соответствии с полномочиями, предоставленными ему Уставом ООН, Совет Безопасности обязан принять меры к недопущению использования бактериологического оружия, применение которого запрещено Женевским протоколом.

Необходимость рассмотрения этого вопроса в Совете Безопасности диктуется также еще и тем, что в ряде стран в настоящее время ведется подготовка к бактериологической войне, что создает угрозу миру и безопасности народов. Совет Безопасности, выполняя свой долг по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, должен принять меры к недопущению использования бактериологического оружия, запрещенного Женевским протоколом.

Советский Союз предлагает в настоящее время призвать все государства, до сих пор не присоединившиеся или не ратифицировавшие свое присоединение к Женевскому протоколу, присоединиться к нему и ратифицировать этот протокол, взяв на себя обязательство строго соблюдать Женевский протокол. Едва ли следует доказывать международную важность такого мероприятия, предпринятого Советом Безопасности, важность такого решения Совета Безопасности для дела мира и безопасности народов.

Таким решением Совет Безопасности подчеркнет важное международное значение Женевского протокола, равно как и важное значение международных обязательств, вытекающих из этого протокола.

В настоящее время ввиду указанных условий такое решение Совета Безопасности будет серьезным вкладом в дело укрепления международного мира и безопасности.

Следуя своей неизменной политике укрепления мира и международной безопасности, политике укрепления мира и развития дружественных отношений между всеми странами и народами, Советский Союз вносит на рассмотрение Совета Безопасности этот вопрос и предлагает принять следующую резолюцию:

«Совет Безопасности,

1) имея в виду, что среди государственных и общественных деятелей разных стран имеются разногласия насчет допустимости применения бактериологического оружия;

2) учитывая, что применение бактериологического оружия справедливо осуждено общественным мнением всего мира, что нашло свое выражение в подписании 42 государствами Женевского протокола от 17 июня 1925 года, предусматривающего запрещение применения бактериологического оружия;

3) постановляет призвать все государства как членов, так и не членов (Организации Объединенных Наций), до сих пор еще не ратифицировавших или не присоединившихся к протоколу, предусматривающему запрещение применения бактериологического оружия, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, присоединиться к указанному протоколу и ратифицировать этот протокол».

Внося на рассмотрение Совета Безопасности этот вопрос и предлагая вниманию Совета зачитанный мною проект резолюции, делегация Советского Союза выражает уверенность в том, что члены Совета Безопасности и прежде всего те из них, которые ратифицировали Женевский протокол, руководствуясь целями и принципами Устава ООН и стремясь к поддержанию международного мира и безопасности, поддержат это предложение, направленное на поддержание и укрепление международного мира и безопасности».

нию исторических грамматик. В таких республиках, как Коми АССР, Татарская АССР, Узбекская ССР, Эстонская ССР, большое внимание уделяется изучению диалектов. Институт языка и литературы Латвийской Академии наук готовит капитальный труд, посвященный изучению топонимики Латвии. Институт истории, языка и литературы Карело-Финского филиала Академии наук СССР подготовил атлас диалектов карельского языка.

Однако успешное осуществление работы по составлению исторических и нормативных грамматик языков народов СССР тормозится отсутствием разрешения большого количества вопросов чисто практического характера, связанных с улучшением алфавита и принципов орфографии, с выбором диалекта в качестве базы для литературного языка и т. п.

Изучение истории языка не отделимо от изучения истории народа.

«...Язык и законы его развития, — учит товарищ Сталин, — можно понять лишь в том случае, если он изучается в неразрывной связи с историей общества, с историей народа, которому принадлежит изучаемый язык и который является творцом и носителем этого языка».

Нашим лингвистам предстоит проделать большую работу по выяснению конкретных связей языка в его историческом развитии с историей народа. Перед советскими языковедами стоит задача определить, как связано с историей народа развитие лексики, в чем проявляется влияние истории народа на развитие грамматического строя языка, каково взаимоотношение внутренних законов развития языка и истории народа и т. д. В решении этих задач одинаково недопустимы как вульгарно-социологические извращения в марровском духе, так и недооценка связи развития языка с историей народа, типичная для многих зарубежных языковедов. Марксистский диалектический метод требует изучать явления в связи с другими явлениями, имея в виду не вымышленные и надуманные связи, а прежде всего конкретные, реально существующие связи.

Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы этногенеза — происхождения народов и языков. Советские археологи, антропологи, этнографы и историки располагают многочисленными материалами, проливающими свет на происхождение многих народов Советского Союза.

Решение этих вопросов на основе марксистской методологии предохранит советское языкознание от буржуазно-националистических и марристских извращений в этой области.

Изучение истории языков не может производиться без учета внутренних законов их развития. За два года, прошедшие после опубликования работ И. В. Сталина по вопросам языкознания, наши лингвисты уже добились известных положительных результатов в решении основной задачи языкознания — изучении внутренних законов развития языка.

Необходимо продолжать изучение внутренних законов развития различных языков народов СССР. Здесь перед исследователями открываются самые широкие возможности. Установление внутренних законов развития русского, узбекского, грузинского, казахского, армянского и других языков народов Советского Союза создаст необходимую базу для решения таких практических вопросов, как определение путей и способов обогащения языков, создание терминологии, вопросы нормализации литературных языков и т. п. Это будет способствовать устранению некоторых грубых ошибок, происходящих от отсутствия необходимых теоретических обобщений в области развития отдельных национальных языков. Широкое внедрение историзма в языкознание отнюдь не исключает необходимости статического описания и установления норм существующих языков. Создание нормативных грамматик национальных языков в настоящее время является одной из самых актуальных проблем. Необходимость таких грамматик диктуется прежде всего нуждами практики, школы, искусства, литературы, науки.

*

С выходом в свет труда И. В. Сталина по вопросам языкознания советские языковеды получили возможность, внедряя марксизм в языкознание, всесторонне изучить, глубоко осмыслить процессы развития многочисленных языков нашей страны и активно содействовать совершенствованию языков социалистических наций. Однако советскими языковедами сделано гораздо меньше того, что они могли бы сделать. Объясняется это тем, что до сих пор еще не ликвидированы полностью пережитки ненаучной теории Н. Я. Марра. Далеко не все языковеды обнаружили полное понимание тех грандиозных задач, которые поставлены перед языкознанием И. В. Сталиным, и способность творчески применять сталинское учение о языке к разработке важнейших проблем теоретического и практического языкознания.

Предстоит еще очень большая и упорная работа по искоренению тех отрицательных явлений в лингвистической среде, которые представляют следствие бывшего засилья теории Н. Я. Марра. Сюда относятся: недостаточное развитие творческих дискуссий по актуальным вопросам языкознания, боязливое, а иногда даже пренебрежительное отношение части языковедов к критике и самокритике, замалчиванию чужих и особенно своих собственных ошибок и промахов, еще не преодоленная склонность к догматизму и начетничеству, приверженность к отжившему, к устаревшей научной традиции.

Еще не создано больших, полноценных трудов о внутренних законах развития языка на конкретном материале отдельных национальных языков, об исторических путях развития языков народов Советского Союза в свете сталинского понимания законов этого развития; нет еще всесторонних исследований основного словарного фонда и словарного состава этих языков.

Шире и глубже должна развернуться работа по вопросам культуры речи, по вопросам нормализации языков народов Советского Союза, по усовершенствованию орфографий и алфавитов некоторых языков. Острая нужда в учебниках и учебных пособиях, построенных на основе сталинского учения о языке, еще не удовлетворена даже в самых скромных размерах. Нет еще необходимого теоретического размаха в постановке и обсуждении таких важных проблем языкознания, как изучение языка советской художественной литературы, теория перевода и стилистика национальных языков.

Необходимо углубленное изучение и творческое освоение сталинской теории языкознания. Овладение диалектическим методом познания в исследования языка — долг каждого советского языковеда.

Советские языковеды, вооруженные марксистской теорией языка, созданной И. В. Сталиным, имеют все возможности для решения больших и многочисленных задач, поставленных перед ними. Они должны приложить все свои силы к тому, чтобы достигнуть новых успехов, достойных той помощи и того внимания, которые оказывает нашей науке величайший ученый, гениальный вождь народов И. В. Сталин.

За мир и свободу Италии, против американских оккупантов!

Трудящиеся Италии протестуют против приезда генерала-чумы Риджуэя

РИМ, 19 июня. (ТАСС). В Италии продолжаются демонстрации и забастовки протеста против приезда Риджуэя. Демократические газеты сообщают, что вчера, когда Риджуэй приехал в Неаполь, там возобновились забастовки трудящихся. В соседнем с Неаполем промышленном центре Кастелламмаре ди Стабиа все трудящиеся участвовали в трехчасовой забастовке протеста против пребывания в городе американского «чумного генерала» и против массовых арестов граждан, произведенных полицией во время уличных демонстраций. Студенчество Неаполя протестует против действий властей, отдавших приказ о закрытии Неаполитанского университета на период пребывания Риджуэя в Италии. Город наводнен американскими моряками с 20 военных кораблей 6-го флота США, демонстративно вошедших в порт 16 июня в момент прибытия Риджуэя в Италию.

Во Флоренции «генерала-чуму» встретили новые народные демонстрации протеста. Район Перетола, прилегающий к аэродрому, пестрел флагами мира и плакатами с патриотическими призывами к борьбе за мир и свободу Италии, против американских оккупантов. Во время пребывания Риджуэя во Флоренции на важнейших предприятиях города была прекращена работа. С 16 до 17 часов жизнь города замерла в связи с объявленной трудящимися всеобщей забастовкой протеста.

В гор. Удине, куда Риджуэй прибыл вечером 18 июня, стены домов были покрыты крупными надписями: «Американские оккупанты, убирайтесь восвояси!». Множество плакатов с лозунгами против Риджуэя, прикрепленных к воздушным шарам, запестрели над городом. Полицейские власти провинции Удине арестовали 20 человек, в том числе секретаря палаты труда гор. Акуилейя.

Газеты сообщают о других манифестациях протеста против приезда генерала Риджуэя, состоявшихся в городах Пизе, Пистойе, Ареццо, Сиене, Ливорно, Милане, а также в Козенце и Кротоне.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ ТЕРРОР В ИТАЛИИ

РИМ, 19 июня. (ТАСС). По сообщению газет, большинство граждан, задержанных полицией в Риме и в других городах в первые дни движения протеста против приезда в Италию генерала Риджуэя, были выпущены на свободу. Как сообщает агентство АНСА, несколько десятков задержанных граждан были отданы под суд, который приговорил их за нарушение «общественного порядка» к тюремному заключению на сроки от 10 дней до 1 месяца. В отношении ряда арестованных полиция возбудила следствие в целях предания их суду по более тяжелому обвинению — «в сопротивлении силам порядка».

Японские милитаристы вооружаются

ТОКИО, 19 июня. (ТАСС). По сообщению газеты «Майнити», штаб так называемого резервного полицейского корпуса решил открыть в Хамамацу авиационную школу для обучения японских летчиков под руководством американских военных инструкторов. Среди 25 членов резервного полицейского корпуса, уже отобранных для обучения в школе,— 9 бывших известных военных летчиков, в том числе бывший капитан третьего ранга Сиодзи, участвовавший в потоплении английского линкора «Принц Уэльский» и английского линейного крейсера «Рипалс» в начале второй мировой войны. Резервный полицейский корпус предполагает арендовать у американских войск легкие самолеты и в течение текущего финансового года распределить по своим частям около 100 самолетов.

По сообщению газеты «Иомиури», японское управление морской охраны в связи с представлением в американский конгресс закона об аренде 68 военных кораблей Японии намерено увеличить личный состав управления на 2 тыс. человек, помимо 4 тыс. человек, которые будут набраны в скором времени.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 19 июня. (ТАСС). 18 июня состоялось заседание Совета Безопасности под председательством представителя Советского Союза Я. А. Малика.

В предварительную повестку дня были включены два вопроса, внесенные на обсуждение Совета представителем Советского Союза:

1. О призыве к государствам присоединиться и ратифицировать Женевский протокол 1925 года о запрещении применения бактериологического оружия.

2. Принятие рекомендации Генеральной Ассамблее об одновременном приеме в члены ООН всех 14 государств, подавших об этом заявления.

По первому вопросу советская делегация внесла на рассмотрение Совета Безопасности следующий проект резолюции:

«Совет Безопасности,

1) имея в виду, что среди государственных и общественных деятелей разных стран имеются разногласия насчет допустимости применения бактериологического оружия;

2) учитывая, что применение бактериологического оружия справедливо осуждено общественным мнением всего мира, что нашло свое выражение в подписании 42 государствами Женевского протокола от 17 июня 1925 года, предусматривающего запрещение применения бактериологического оружия,

3) постановляет призвать все государства как членов, так и не членов ООН, до сих пор не ратифицировавших и не присоединившихся к протоколу, предусматривающему запрещение применения бактериологического оружия, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, присоединиться к указанному протоколу и ратифицировать этот протокол».

По второму вопросу в проекте резолюции делегации Советского Союза предлагается, чтобы Совет Безопасности рекомендовал Генеральной Ассамблее одновременно принять в члены ООН следующие государства, подавшие об этом заявления: Албанию, Монгольскую Народную Республику, Болгарию, Румынию, Венгрию, Финляндию, Италию, Португалию, Ирландию, Трансиорданию, Австрию, Цейлон, Непал и Ливию.

В ходе дискуссии по вопросу об утверждении предварительной повестки дня представители Соединенных Штатов и Англии не решились открыто выступить против вопросов, предложенных советским представителем на обсуждение Совета Безопасности. Однако, прибегая ко всякого рода процедурным уловкам, они пытались под видом «редактирования» изменить существо предложенных советским представителем вопросов.

Представитель Советского Союза Я. А. Малик, последовательно разоблачая и показывая несостоятельность попыток делегатов Соединенных Штатов и Англии, отклонил внесенные ими изменения к временной повестке дня, предложенной Советским Союзом.

Совет Безопасности принял оба советских предложения в том виде, в котором они были внесены советским представителем. В повестку дня в качестве дополнения ко второму вопросу (о приеме в члены ООН) было включено также совместное предложение делегатов Чили и Голландии о рассмотрении резолюции шестой сессии Генеральной Ассамблеи за № 506 (VI), касающейся вопроса о приеме новых членов в ООН.

После утверждения повестки дня Совет приступил к рассмотрению первого вопроса. Дискуссию по этому вопросу открыл представитель Советского Союза Малик (текст выступления Я. А. Малика публикуется отдельно).

Затем представитель Соединенных Штатов Гросс выступил, как он заявил, с «предварительными замечаниями». Всячески уклоняясь от обсуждения поставленного советской делегацией вопроса и проекта резолюции делегации Советского Союза, американский делегат начал голословно в вызывающих тонах отрицать применение американскими вооруженными силами бактериологических средств войны в Корее и Китае и разглагольствовать о вещах, которые совершенно не относятся к обсуждаемому Советом вопросу.

Председатель Совета Малик немедленно прервал американского делегата, обратив внимание членов Совета на тот факт, что выступление американского делегата совершенно не относится к порядку дня, что он говорит не по существу обсуждаемого вопроса, касается событий в Корее, между тем как в повестке дня стоит вопрос о присоединении к Женевскому протоколу и ратификации этого протокола. В качестве председателя Совета Безопасности, указал Малик, я обращаю внимание членов Совета на то обстоятельство, что советская делегация внесла свое предложение, которое не затрагивало вопроса о событиях в Корее. В качестве делегата Советского Союза я решительно заявляю, что меня как представителя Советского Союза в Совете Безопасности, который внес этот вопрос и предложил проект резолюции, интересует в данном случае только вопрос о присоединении к Женевскому протоколу и его ратификации. Никаких иных вопросов советская делегация не затрагивает и не ставит. Поэтому все то, о чем сейчас говорит делегат Соединенных Штатов, не относится к повестке дня Совета Безопасности. Я обращаю внимание членов Совета Безопасности на это обстоятельство и еще раз подчеркиваю, что делегация Советского Союза решительно заявляет, что ее интересует только вопрос о присоединении к Женевскому протоколу и его ратификации.

Это заявление представителя Советского Союза явно поставило американского делегата в затруднительное положение. Не решаясь продолжать свою речь в начатом им направлении, американский делегат пытался грубо клеветать на миролюбивую политику Советского Союза. Делая неуклюжие попытки прикрыть отказ Соединенных Штатов ратифицировать Женевский протокол, американский делегат в лживом и искаженном виде пытался представить сделанные Советским Союзом оговорки при подписании Женевского протокола о том, что протокол обязывает правительство Советского Союза только по отношению к государствам, которые подписали и ратифицировали протокол или которые окончательно к нему присоединились, и что протокол перестает быть обязательным для правительства Советского Союза в отношении всякого неприятельского государства, вооруженные силы которого, а также формальные или фактические союзники которого не будут считаться с запрещением, составляющим предмет указанного протокола.

Не будучи в состоянии скрыть тот факт, что Соединенные Штаты в течение более 20 лет не ратифицировали подписанный ими Женевский протокол, а в 1947 году президент Трумэн снял этот протокол с ратификации в сенате под предлогом его «устарелости», американский делегат пытался отделаться неуклюжей фразой о том, что «объяснение, почему Соединенные Штаты не ратифицировали Женевский протокол еще в довоенный период, должно быть предоставлено историкам».

Далее американский делегат пытался ссылаться на «необходимость гарантий и контроля над запрещением бактериологического оружия». Закончил он свое выступление тем, что внес предложение передать проект резолюции Советского Союза в Комиссию ООН по разоружению.

Представитель Советского Союза немедленно взял слово для ответа американскому делегату.

Делегация Советского Союза, сказал Малик, оставляет за собой право выступить по поводу лживых, клеветнических утверждений делегата Соединенных Штатов. В настоящее время она желает обратить внимание Совета Безопасности только на некоторые из тех несостоятельных аргументов, которые пытался приводить делегат Соединенных Штатов.

Для всех очевидно, продолжал Малик, что делегат Соединенных Штатов импровизировал, ибо ему было трудно перестроиться на ходу. Он настроился на другой лад. Поэтому ему трудно отказаться от намерений, с которыми он шел на сегодняшнее заседание, намерений, которые он сам инспирировал в печати, ибо только на днях было опубликовано в американской печати его лживое заявление о том, будто Советский Союз намерен внести в Совет Безопасности вопрос, связанный с корейскими событиями, в то время как сегодня советская делегация заявила, что она вносит вопрос о призыве к государствам присоединиться и ратифицировать Женевский протокол и что ее интересует только этот вопрос. Вопрос о событиях в Корее и о том, что там делают американские агрессоры,— это особый вопрос. Если делегация Соединенных Штатов имеет намерение обсудить этот вопрос в Совете Безопасности, пусть она внесет свое предложение. Если такой вопрос будет внесен, мы скажем наше слово по этому вопросу.

Но делегат Соединенных Штатов, продолжал Малик, предпочитает иной путь — трусливый путь. В то время как в Совете Безопасности говорят о Женевском протоколе, он, для того чтобы отвлечь внимание Совета Безопасности в другую сторону, начинает говорить о совершенно других вещах, не имеющих отношения к повестке дня Совета Безопасности.

Именно поэтому, указал Малик, я, как председатель Совета Безопасности, на вполне законном основании прервал заявление американского делегата, ибо оно было не по существу, не говоря уже о том, что оно является циничным по форме и откровенно агрессивным по содержанию. Своей несостоятельной аргументацией американский делегат пытался прикрыть и замаскировать нежелание правительства Соединенных Штатов ратифицировать Женевский протокол, запрещающий бактериологическое оружие. Он умолчал о том, почему в течение 22 лет правительство Соединенных Штатов не присоединилось к этому протоколу, а затем вдруг нашло его «устаревшим». Вместо этого он начал приводить различного рода несостоятельную аргументацию. Его выступление и его, с позволения сказать, аргументация являются оскорбительными для 42 государств и народов этих государств, которые присоединились и ратифицировали Женевский протокол и которые рассматривают этот протокол как важную норму международного права, обязательную для совести и практики народов. Этого международного соглашения нельзя сбросить со счетов, и никому из современных агрессоров не удастся вычеркнуть из системы международных отношений то важное положение, что Женевский протокол с согласия 42 государств, их правительств и их народов стал важной общепризнанной нормой международного права и международных отношений. Только правительство Соединенных Штатов и его делегация в Совете Безопасности выступают против этого международного соглашения, пытаясь опорочить его. Этот факт сегодня констатировал Совет Безопасности и все те, кто присутствует на его заседании.

Несостоятельность аргументации американского делегата, указал Малик, очевидна. Он пытается говорить об оговорках. Но американский делегат, видимо, не понимает, что каждое государство имеет право делать оговорки при подписании международного соглашения. Это законные оговорки, причем, как это указывается в официальном документе, подготовленном секретариатом ООН, из 42 государств, присоединившихся к ратификации Женевского протокола, около 20 государств сделали такие же оговорки, как и Советский Союз. Почему же американский делегат приписывает Советскому Союзу «незаконность» этих оговорок? Например, при подписании и ратификации Женевского протокола Англия и Франция сделали оговорки такого же характера, как и оговорки Советского Союза. Почему американский делегат не критикует Англию и Францию за эти оговорки? Такие же оговорки сделали около 20 государств. Поэтому аргументация американских делегатов оскорбительна для всех этих 20 государств, которые сделали оговорки к Женевскому протоколу. Она оскорбительна для всех 42 государств, ратифицировавших это международное соглашение.

Американский делегат, продолжал Малик, оспаривает право делать оговорки. Но это общепризнанное право каждого государства. Разве можно признавать такого рода аргументацию делегата Соединенных Штатов состоятельной? Ему нечем аргументировать, нечем прикрыть отказ американского правительства ратифицировать Женевский протокол. Поэтому он пытается выискивать искусственную аргументацию. Но эта аргументация направлена против Соединенных Штатов. Такого рода ссылками американскому делегату не удастся прикрыться, ибо они только разоблачают нежелание Соединенных Штатов ратифицировать Женевский протокол.

Ссылка делегата Соединенных Штатов на то, что правительство Соединенных Штатов, продолжал Малик, якобы внесло предложение о запрещении бактериологического оружия, не имеет ничего общего с действительностью. Никто нигде и никогда не видел и не читал никаких конкретных американских предложений о запрещении бактериологического оружия в такой форме, в какой они сформулированы в Женевском протоколе. Нет таких американских предложений в природе. Общие рассуждения, с которыми выступает американский делегат Коэн в Комиссии ООН по разоружению, ничего общего не имеют с конкретными предложениями о запрещении бактериологического оружия. Общие рассуждения американских делегатов как в Комиссии ООН по разоружению, так и в Совете Безопасности направлены на то, чтобы помешать запрещению бактериологического оружия и тем самым облегчить подготовку к бактериологической войне. Следовательно, и второй «аргумент» американского делегата несостоятелен.

Далее Малик показал несостоятельность и третьего «аргумента» американского делегата относительно так называемых «гарантий» и «контроля» над запрещением бактериологического оружия, отсутствие которых якобы не позволяет правительству Соединенных Штатов ратифицировать протокол. Малик процитировал заключение специального комитета Лиги наций, который пришел к выводу о невозможности контроля и надзора за подготовкой к бактериологической войне. Это было, указал Малик, более четверти столетия тому назад. К такому же выводу пришли американские ученые в настоящее время. Передо мной лежит письмо нью-йоркского отделения «Американской ассоциации научных работников», направленное президенту Трумэну 6 мая этого года, копии которого разосланы этой ассоциацией членам Совета Безопасности. В этом документе «Американская ассоциация научных работников» признает невозможность контроля и наблюдения за бактериологическим оружием, что делает еще более настоятельной необходимость его запрещения и принятия мер для наказания тех, кто его будет применять. Из этих авторитетных заключений вывод один: лучшей гарантией является запрещение применения бактериологического оружия. Женевский протокол и предусматривает такое запрещение.

Из всего этого видно, указал Малик, что делегация и правительство Соединенных Штатов, ссылаясь на так называемые гарантии, применяют негодную, гнилую аргументацию, направленную на то, чтобы замаскировать свой отказ от ратификации Женевского протокола и прикрыться рассуждениями о «гарантиях».

Несостоятельным, продолжал Малик, является также предложение американского делегата о передаче этого вопроса в Комиссию ООН по разоружению. Как известно, советская делегация предлагала рассмотреть в Комиссии ООН по разоружению вопрос о запрещении бактериологического оружия и о мерах привлечения к ответственности тех, кто нарушает это запрещение. Это советское предложение было, однако, отклонено американской делегацией. Теперь, когда советская делегация внесла предложение в Совет Безопасности о том, чтобы Совет Безопасности обратился с призывом к государствам присоединиться и ратифицировать Женевский протокол в целях укрепления мира и безопасности, американский делегат предлагает перебросить этот вопрос в Комиссию ООН по разоружению. Таким образом получается, что американская делегация обращается с этим вопросом, как с футбольным мячом. Но нельзя превращать в футбольный мяч серьезный международный документ, ставший важной нормой международного права, документ, который подписан и ратифицирован 42 государствами, в том числе 4-мя из пяти постоянных членов Совета Безопасности. В свете всех этих фактов совершенно очевидна полная несостоятельность аргументации американского делегата, как очевидно и то, что она направлена на то, чтобы укрыться и уклониться от прямого ответа на вопрос о том, согласно ли правительство Соединенных Штатов ратифицировать Женевский протокол или нет.

Делегация Советского Союза, продолжал Малик, в своем заявлении указала на то, что затянувшееся обсуждение вопроса о запрещении атомного оружия в ООН отвлекло внимание от такого важного вопроса, как вопрос о запрещении бактериологического оружия, и от Женевского протокола, ставшего нормой международного права. Советская делегация обратила внимание Совета Безопасности на то, что в настоящее время среди государственных и общественных деятелей разных стран имеются разногласия относительно допустимости применения бактериологического оружия, запрещенного Женевским протоколом. Она обратила внимание Совета Безопасности на необходимость рассмотрения этого вопроса также и потому, что в ряде стран в настоящее время ведется подготовка к бактериологической войне, что создает угрозу миру и безопасности народов.

Какие имеются основания у Совета Безопасности не обращать внимания на Женевский протокол? Какие основания у Совета Безопасности не учитывать того обстоятельства, что подавляющее большинство государств мира присоединилось и ратифицировало этот протокол? Какие основания у Совета Безопасности не обратиться ко всем остальным государствам с призывом присоединиться к этому протоколу и ратифицировать его? Разве это не шаг вперед на пути укрепления мира и безопасности народов? Это, несомненно, весьма важный положительный шаг, и только правительство Соединенных Штатов всячески пытается тормозить продвижение вперед в деле укрепления мира и безопасности народов. Таков вывод, который каждый неизбежно сделает из сегодняшнего заявления делегата Соединенных Штатов.

На этом заседание Совета Безопасности закончилось. Следующее заседание состоится 20 июня.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 19 июня. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что вчера части корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев на всех фронтах успешно отражали атаки американо-английских интервентов и лисынмановских войск, нанося им большие потери в живой силе и технике.

На западном фронте в районе Синхенли в течение нескольких дней продолжаются ожесточенные бои. Мощным артиллерийским огнем народные войска отбили все атаки противника и в результате успешного контрудара окружили и полностью уничтожили его группировку. В этих боях за два дня убито, ранено и взято в плен свыше тысячи вражеских солдат и офицеров. Уничтожено и повреждено 5 танков противника.

На центральном фронте в районе севернее Чхолвоня батальон 7-й американской дивизии и рота 9-й дивизии лисынмановской армии под прикрытием нескольких танков 6 раз яростно атаковали позиции народных войск, но были отброшены их организованным сопротивлением. Противник отошел, оставив на поле боя свыше 120 трупов, 12 полевых орудий, 15 винтовок и 1 огнемет.

В районе Гымсен противник силами около 2 рот атаковал оборонительные позиции народных войск, но был отброшен. Противник оставил на поле боя 65 трупов.

На восточном фронте народные войска артиллерийским огнем парализовали все попытки противника вести разведку. Действий пехоты не было.

Сегодня зенитные части Народной армии и отряды стрелков—охотников за вражескими самолетами сбили 3 самолета противника, участвовавших в варварской бомбардировке и пулеметном обстреле мирных населенных пунктов.

К ПЕРЕГОВОРАМ О ПЕРЕМИРИИ В КОРЕЕ

ПЕКИН, 19 июня. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

Главный офицер связи корейской и китайской стороны сегодня вручил американцам представление относительно одностороннего объявления последними 17 июня трехдневного перерыва в переговорах о перемирии.

В этом представлении говорится: Ваша сторона совершенно не имеет никакого оправдания для одностороннего объявления 17 июня трехдневного перерыва и для ухода в середине заседания из палатки, где происходят переговоры, без соглашения обеих сторон. Совершенно очевидно, что эти односторонние необоснованные действия вашей стороны преднамеренно направлены на затягивание переговоров о перемирии. Вся ответственность за затягивание переговоров полностью падает на вашу сторону.

ПОЖАР НА АМЕРИКАНСКИХ ВОЕННЫХ СКЛАДАХ ВБЛИЗИ ПУСАНА

ТОКИО, 18 июня. (ТАСС). По сообщениям из Пусана, пожар и сильные взрывы на американских военных складах продолжались вчера. Число жертв достигло 34 человек. Из района пожара и взрывов эвакуировано 30 тыс. человек.

Пленум ЦК Французской коммунистической партии

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Вчера в парижском пригороде Женвилье (департамент Сена) под председательством Марселя Кашена состоялся пленум Центрального комитета Французской коммунистической партии. С большим докладом о задачах коммунистической партии в борьбе за мир, демократию и национальную независимость Франции выступил член Политбюро Центрального комитета коммунистической партии Этьен Фажон.

Свободу Жаку Дюкло!

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). По всей Франции продолжаются демонстрации, митинги, собрания и забастовки в знак протеста против беззаконного ареста Жака Дюкло и Андрэ Стиля.

Как сообщает «Юманите», в городе Азерабль (департамент Крёз) состоялась демонстрация, проходившая под лозунгами борьбы за освобождение арестованных борцов, за мир и прекращение американской оккупации Франции.

В городе Монпелье (департамент Эро) рабочие строительного предприятия «Астье» провели забастовки и подписали петиции протеста против преследования демократических организаций и борцов за мир. На вокзале в городе Лилль сотни трудящихся, прибывших с пригородным поездом, провели 10-минутную манифестацию, провозглашая лозунг «Свободу Жаку Дюкло!».

«Юманите» опубликовала пространный список заводов, фабрик, учреждений, жилых кварталов, где трудящиеся высказали свою решимость бороться за освобождение Дюкло, Стиля и других заключенных патриотов.

«Юманите» сообщает также, что в защиту Жака Дюкло и Андрэ Стиля выступили все преподаватели кантона Оржеле (департамент Юра), 85 слушателей и преподавателей авиатехнической школы в городе Виль д'Аврэ (департамент Сена и Уаза) и многие другие представители французской интеллигенции.

«Юманите» сообщает о письмах, посланиях и телеграммах с выражением солидарности, полученных из Алжира, Корейской Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики, Швейцарии, Бельгии, Бразилии, Дании, Израиля и других стран.

ПОД ДАВЛЕНИЕМ НАРОДНЫХ МАСС

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», вчера было освобождено из тюрьмы еще 20 участников демонстрации парижских трудящихся, организованной в знак протеста против приезда генерала Риджуэя во Францию. Газета расценивает это событие как новую победу единства действий трудящихся в борьбе против фашизма и войны и призывает усилить борьбу за освобождение Жака Дюкло и Андрэ Стиля.

Новые репрессии во Франции

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Во Франции продолжаются репрессии против рабочих организаций и прогрессивных деятелей. Вчера были арестованы два секретаря профсоюзных организаций ВКТ тулонского арсенала и секретарь одной из секций коммунистической партии Виль Кросс. Последний привлекается к ответственности за участие в собрании, на котором обсуждался вопрос об улучшении материальных условий жизни трудящихся. Заключен в тюрьму также директор местной демократической газеты «Пти варуа».

По приказу префекта департамента Сена временно отстранен от должности мэр города Сент-Уэн Фернан Лефор за то, что он сопровождал профсоюзную делегацию в комиссариат полиции после убийства в марте этого года американским солдатом французского рабочего Альфреда Гадуа. Первый помощник мэра Рене Антуан отстранен префектом от должности лишь за то, что он предоставил автомашину в распоряжение рабочей делегации одного завода, чтобы она имела возможность отправиться в город Мелён на похороны рабочего Гадуа.

* * *

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Как сообщает газета «Се суар», сегодня ночью в городе Тараскон (департамент Буш-дю-Рон) был совершен налет на помещение местной организации коммунистической партии. В здании был произведен сильный взрыв, причинивший большие разрушения.

Забастовка 650 тысяч металлургов США продолжается

НЬЮ-ЙОРК, 19 июня. (ТАСС). Начавшаяся 2 июня забастовка 650.000 рабочих металлургической промышленности, требующих повышения заработной платы и улучшения условий труда, продолжается. В связи с забастовкой металлургов сокращают работу многие предприятия других отраслей промышленности. Как сообщает корреспондент газеты «Крисчен сайенс монитор» из Питтсбурга, в 7 штатах не работают 50.000 рабочих угольной промышленности. Прекратили работу 30.000 железнодорожников и 25.000 рабочих водного транспорта и пристаней на Великих озерах.

В знак солидарности с бастующими металлургами многие профсоюзы страны объявили о моральной поддержке бастующих и о том, что они готовы им оказать всевозможную материальную помощь. Как сообщает корреспондент газеты «Дейли уоркер» из Сан-Франциско, Объединенный профсоюзный комитет действий низовых организаций профсоюзов Северной Калифорнии, представляющий более 30.000 членов, выпустил обращение, в котором указывается, что профсоюзы, входящие в этот комитет, готовы оказать помощь металлургам любыми средствами. За помощь и поддержку борьбы металлургов высказались и другие профсоюзы, в том числе Независимый профсоюз рабочих горнорудной промышленности и плавильщиков, Независимый профсоюз рабочих электро- и радиопромышленности, Ассоциация работников связи, Независимый профсоюз рабочих меховой и кожевенной промышленности. По инициативе этих профсоюзов Объединенный профсоюзный комитет действий, представляющий низовые организации различных профсоюзов Нью-Йорка, решил провести массовую демонстрацию солидарности с бастующими и протеста против нового наступления на право рабочих бастовать в защиту своих требований. В поддержку борьбы металлургов выступила коммунистическая организация Нью-Йорка, обращение которой было опубликовано вчера в газете «Дейли уоркер». «Борьба металлургов,— говорится в обращении,— является одновременно борьбой всех рабочих в защиту профсоюзов и против политики замораживания заработной платы».

Металлургические компании, конгресс и правительство предпринимают всевозможные меры с тем, чтобы подорвать, а затем окончательно подавить забастовку. В этом им помогают лидеры профсоюза сталеплавильщиков, проводящие соглашательскую политику.

Сенат уже принял резолюцию о том, чтобы Трумэн для подавления забастовки применил закон Тафта — Хартли. Палата представителей, как сообщила вчера печать, намерена принять такого же рода резолюцию.

Мусульмане Средней Азии и Казахстана протестуют против злодеяний американских захватчиков

ТАШКЕНТ, 19. (ТАСС). Голос протеста против кровавой расправы американских агрессоров с корейскими и китайскими военнопленными поднимают мусульмане Средней Азии и Казахстана. В соборной мечети «Тилля-шейх», в Ташкенте, состоялось молитвенное собрание, на котором присутствовало несколько тысяч человек. Перед собравшимися выступил председатель духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана, член Советского Комитета защиты мира муфтий Ишан Бабахан. Он заявил:

— Я, муфтий Ишан Бабахан Ибн Абдул Меджидхан, обращаюсь ко всем верующим мусульманам, духовенству, ко всем братьям-единоверцам всего мира с призывом присоединить свой голос к голосу миролюбивых народов земного шара, требующих немедленного прекращения применения бактериологического оружия.

Молитвенные собрания мусульман, где было оглашено обращение духовного управления мусульман по поводу злодеяний американских захватчиков в Корее, состоялись также и в мечетях других городов Средней Азии и Казахстана.

—o—

К 15-летию первого в мире беспосадочного перелета из Москвы в Америку

20 июня исполняется 15 лет со дня окончания первого в мире беспосадочного перелета из Москвы в США через Северный полюс, совершенного Героями Советского Союза Чкаловым, Байдуковым и Беляковым. Этой дате была посвящена вчера в Политехническом музее лекция, организованная Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний.

Лекцию прочитал Герой Советского Союза Г. Ф. Байдуков. Собравшиеся с интересом прослушали его рассказ.

Подчеркнув огромное значение перелета, лектор напомнил слушателям, что человечество много лет старалось разгадать тайны Ледовитого океана, но суровые арктические просторы останавливали самых смелых людей. И только многолетняя исследовательская работа советских полярников дала нашим летчикам богатый материал об Арктике. Поэтому не случайно, что именно у советских летчиков возникла мысль открыть кратчайший путь между двумя частями света, разделяемыми огромным океаном вечных льдов.

Такой прыжок через Северный полюс стал возможен благодаря огромным успехам нашей социалистической промышленности и небывалым достижениям советской авиации. Перелет был совершен на самолете «АНТ-25» за 63 часа.

(ТАСС).

—o—

ЛЕТНИЕ ГАСТРОЛИ ТЕАТРОВ

ЛЕНИНГРАД, 19. (Корр. «Правды»). Здесь начался летний концертно-театральный сезон. С большим интересом были встречены выступления Закарпатского народного хора, показавшего разнообразную концертную программу. С татарским песенным и хореографическим искусством познакомил ленинградцев Государственный ансамбль песни и пляски Татарской АССР.

В Ленинграде выступят также Государственная заслуженная капелла бандуристов УССР, Черновицкий украинский музыкально-драматический театр, Свердловский театр музыкальной комедии.

С большим успехом продолжаются гастроли Московского Художественного театра.

* * *

УЛАН-УДЭ, 19. (Корр. «Правды»). Сегодня закончились в Улан-Удэ гастроли Читинского областного драматического театра, начавшего свои выступления постановкой пьесы «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского. В свою очередь Бурят-Монгольский театр русской драмы покажет свои спектакли зрителям Читы. Государственный ордена Ленина Бурят-Монгольский театр оперы и балета гастролирует в Иркутске.

—o—

СОСТЯЗАНИЯ ФУТБОЛИСТОВ

ЛЕНИНГРАД, 19. (Корр. «Правды»). Местная команда «Зенит» на стадионе имени С. М. Кирова сегодня принимала рижских футболистов общества «Даугава». Товарищеская встреча между этими командами закончилась вничью (0 : 0).

* * *

КАЛИНИН, 19. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь состоялась товарищеская встреча футболистов. Местные спортсмены играли со спартаковцами Москвы.

Состязание, прошедшее в острой спортивной борьбе, закончилось со счетом 2 : 1 в пользу команды города Калинина.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 21 ИЮНЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 1271 и в диапазонах 19, 25, 41 и 49 метров). 9.30 — В. Маяковский — Стихи о Советской Армии. 10.20—Для школьников. «Клуб юных географов». 11.15 — Для школьников. Р. Кармен — «С киноаппаратом по реке будущего». 12.20 — Концерт-очерк «Б. Р. Гмыря». 14.00— Концерт из произведений польских композиторов. 16.30 — «По страницам литературно-художественных журналов». 17.00 — Спортивная передача. 17.25 — Для старших школьников. Из цикла «Кем быть?» Очерк «Строители Каховской ГЭС». 20.15 — Передача «Дневник социалистического соревнования». 20.35 — Радиообозрение «Молодые голоса». 21.30 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 21.45 — Продолжение радиообозрения «Молодые голоса».

Программа телевидения. 20.00 — Передача «Керамика в строительстве». 20.30 — Художественный кинофильм «Живой труп».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Евгений Онегин.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Первый спектакль — **Фадетта.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Васса Железнова.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Отверженные.**
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Учитель танцев.** НА МАЛОЙ СЦЕНЕ — **Закон Ликурга.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Свадьба Кречинского.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Овод.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Вместо спектакля «Цыганский барон» пойдет спектакль — **Эсмеральда.** Билеты действительны.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-66; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.